

BİRİM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU-2025

Aksaray Üniversitesi

Eğitim Fakültesi

Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı

28.11.2025

Özet

Bu rapor, Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı Kalite Komisyonu tarafından Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın 2025 yılı genelinde güçlü ve gelişmeye açık olan yönlerini belirleyerek sürekli iyileştirmeler yapılmasına katkı sağlamak amacıyla oluşturulmuştur. Bu kapsamda birim, liderlik, yönetim kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve toplumsal katkı başlıkları ve bu başlıklar altında yer alan ölçütler ve alt ölçütler göz önüne alınarak değerlendirilmiştir. Bu ölçütlerce birimin değerlendirilmesine ilişkin yapılan puanlama sürecinde verilen puana dayanak olacak kanıtların sunulmasına özen gösterilmeye çalışılmıştır. Yapılan değerlendirme sonucunda Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın ilgili dört başlık ve bu başlıklara ait ölçüt ve alt ölçütlerce güçlü kabul edilebilir ve gelişmeye açık yönlerinin bulunduğu belirlenmiştir.

Birim Hakkında Bilgiler

1. İletişim Bilgileri

Birim Anabilim Dalı Başkanı: Doç. Dr. Hülya ERTAŞ KILIÇ

Telefon: 0382 288 3367

E-posta: ertashulya@aksaray.edu.tr

Adres: Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi A Blok 2. Kat

2. Tarihsel Gelişimi

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda eğitim ve öğretime 2008–2009 akademik yılında Eğitim Fakültesi'nin İlköğretim Bölümü bünyesinde başlanmıştır. Anabilim Dalımızda eğitim öğretim aktif olarak devam etmektedir. 2025 yılı itibarıyla 9 profesör, 5 doçent, 1 doktor öğretim üyesi ve 2 araştırma görevlisi olmak üzere 17 akademik personel görev yapmaktadır. Anabilim Dalımız bünyesindeki Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programı'nda 2025-2026 akademik yılında 85 öğrenci öğrenim görmektedir. Fen Bilgisi Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programında 37 öğrenci ve Fen Bilgisi Eğitimi Doktora programında ise 9 öğrenci öğrenim görmektedir.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

3.1. Misyon

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın öncelikli amacı öğretime yönelik pozitif tutumlar geliştiren ve kendi alanında profesyonel becerilere sahip olan öğretmenleri yetiştirmektir. Bu bağlamda anabilim dalımız bünyesindeki Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programından mezun olan öğrencilerin kişisel ve mesleki yaşam açısından kendi öğrencilerine doğru bir modeli sergilemesi, kendi profesyonel gelişimi için alanıyla ilgili yenilikleri takip etmesi ve etkili iletişim becerilerine sahip olması beklenmektedir. Ayrıca bu program, öğrencilerin nasıl öğreneceğini tam olarak anlayan, teknoloji kullanımı konusunda kendine güvenen, problem çözme yeteneğine sahip olan, insan haklarına, demokrasiye ve etiğe önem veren, öğretmenler yetiştirmeyi amaçlamakta ve eleştirel düşünme, kişisel yansıma ve öğreten adaylarının profesyonel gelişimine vurgu yapmaktadır.

3.2. Vizyon

Atatürk'ün çizdiği çağdaş uygarlık düzeyine ulaşmak için büyük bir azimle çalışan, değişen ve eğitim-öğretim teknolojilerini en iyi şekilde kullanabilen, geleceğe yönelik hedefleri olan, ekip çalışmasını benimsemiş ve bilgilerini farklı alanlarda uygulayabilen; değişen bilgi çağında dünyayı bir bütün olarak anlayabilen, bilimsel anlayışlı, üretken, ülke ve dünya sorunlarına duyarlı olup çözüm üretebilen üstün nitelikli öğretmenler yetiştirecek, genel eğitim ve özel öğretim alanlarında ulusal ve uluslararası alanda lisans ve lisansüstü düzeyde bilimsel araştırmalar yapacak, ülkemizdeki ve dünyadaki eğitim sorunlarının çözümüne katkıda bulunabilecek bir Anabilim Dalı olmak.

3.3. Değerler

- Bilimsellik
- Toplumsal ve insani değerlere saygı
- Hoşgörü
- Alçak gönüllülük
- Emeğe saygı ve başarıyı takdir
- Açıklık ve doğruluk
- Güven duygusu geliştirme
- Çözümünden yana katkı
- Kültür ve sanata duyarlılık
- Adalet ve özgürlükten yana olma
- Ahlâkî değerlere bağlılık
- Yasa, yönetmelik ve kurumsal düzenlemelere uyma
- Görev bilinci ve sorumluluğu
- Çevreye ve orijinalliğe saygı
- Niteliğin nicelikten üstün olduğunu benimseme
- Kalite anlayışını yükseltme
- Değişime açık ve sürekli gelişmeden yana olma
- Katılımcı ve paylaşımcı olma
- Kurumsal aidiyet duygusunu geliştirme
- Hizmet sunduğumuz kişi ve kurumların memnuniyeti
- Demokratik tutum ve davranışları özümseyen öğrenci merkezli eğitim anlayışı
- Organize olmayı bilme ve bilgiyi paylaşmayı ilke edinme

3.4. Hedefler

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın temel hedef ve amacı; öğrencilere, fen bilgisi öğretmenin sahip olması gereken temel bilgi, beceri, davranış ve alışkanlıkları kazandırmak ve ülkemizin bilim ve teknolojiye önder bir ülke olabilmesi için bilimsel düşünme ilkeleri ışığında gelecek nesillerin çağdaş ihtiyaçlara cevap verebilecek şekilde eğitilmesinde önemli rolü olan Fen Bilgisi öğretmenlerini yetiştirmektir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Tablo 1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite başlığı altında birimin genel güçlü ve gelişmeye açık yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı, yönetim modeli ve idari yapısı, organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri, görev tanımları ve iş akış süreçleri belirli; bir kalite komisyonuna sahip, bu komisyon ve birim yönetimince değerlendirilen; üyelerinin sorumluluk ve yetkileri tanımlanmış; kurumsal dönüşümün sağlanmasına yönelik girişimlerin gerçekleştirilmekte olduğu; bir kalite güvencesi rehberine sahip; güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi veren bir web sayfası bulunan; misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmış, kalite güvencesi politikası bulunan ve bunlar doğrultusunda izlenen; bir stratejik plana sahip ve bu plan doğrultusunda izlenen; süreç odaklı bir performans yönetimi sürdürülen; etkin bir bilgi yönetim sistemine sahip; insan kaynakları şeffaf şekilde yürütülen; etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler tanımlı; iç ve dış paydaşların katılım mekanizmaları tanımlı ve işleyen; öğrencilerden geri bildirim alma mekanizmaları çalışan ve bu dönütlerin değerlendirildiği; uluslararasılaşma süreçlerinin yönetiminin birimselleşmiş olduğu ve uluslararasılaşma performansını gösterebilen bir birim olmasıyla güçlü yanlara sahiptir.
GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda, özellikle finansal yönetim; mezun ilişkileri yönetimi ve uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütlerinde ve güçlü olduğu söylenebilecek diğer alt ölçütlerde de mevcut uygulamaların daha ileri taşınması gerekmektedir.

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Birimdeki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde birimsel yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; modelin birimselliği ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiştir (A.1.1.1.). Birim yöneticilerinin çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları yerleşmiş ve benimsenmiştir (A.1.1.2.). Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri (A.1.1.1.); görev tanımları (A.1.1.2.), iş akış süreçleri (A.1.1.3.) vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3).A.1.1.1.[idari organizasyon](#)
- (3)A.1.1.2.[görev tanımları](#)
- (3)A.1.1.3.[iş akış şemaları](#)

A.1.2. Liderlik

Birimde Anabilim Dalı Başkanı ve süreç liderlerinin yükseköğretim ekosistemindeki değişim, belirsizlik ve karmaşıklıkla dikkate alan bir kalite güvencesi sistemi ve kültürü oluşturma konusunda sahipliği ve motivasyonu yüksektir. Bu süreçler çevik bir liderlik yaklaşımıyla yönetilmektedir. Bu bağlamda birim bünyesinde bir kalite komisyonu oluşturulmuştur ([A.1.2.1.](#)), düzenli olarak birim öz değerlendirmeleri gerçekleştirilmekte ve raporlanmaktadır ([A.1.2.2.](#)) ve her akademik yılın başında birim akademik kurul toplantıları gerçekleştirilmektedir ([A.1.2.3.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin liderlik alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.1.2.1.[birim kalite komisyonu](#)
- (3)A.1.2.2.[raporlar](#)
- (3)A.1.2.3.[YKLF](#)

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Birim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak birimin geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik yönetim yetkinliği vardır ([A.1.3.1.](#)). Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda birimi dönüştürmek üzere kalite yönetim süreçleri değişim aracı olarak kullanılmakta ve birimsel özgünlüğü güçlendirilmektedir ([A.1.3.2.](#)) (A.1.3.3.). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.1.3.1.[stratejik planlar](#)
- (3)A.1.3.2.[faaliyet planı](#)
- (3)A.1.3.3.[engelsiz_program_nişanı](#)

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış, akış şemaları belirlidir ve sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmıştır. ([A.1.4.1.](#)).

Birime ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilen ve güncellenen bir doküman bulunmaktadır ([A.1.4.2.](#)).

Birimin Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları tanımlıdır, birim çalışanlarınca bilinir ([A.1.4.3.](#)). Komisyon, etkin olarak faaliyet gösterir ([A.1.4.4.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.1.4.1.[eylem planları](#)
- (3)A.1.4.2.[kalite el kitabı](#)
- (3)A.1.4.3.[birim kalite komisyonu](#)
- (3)A.1.4.4.[kalite komisyonu toplantısı](#)

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmıştır, erişilebilir olarak ilan edilmiştir ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmaktadır. Birim web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermektedir; bunun sağlanması için gerekli mekanizma mevcuttur ([A.1.5.1.](#)). Birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve iç paydaş görüşleri doğrultusunda web sayfası düzenli olarak güncellenerek iyileştirilmektedir ([A.1.5.2.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)A.1.5.1.[birim web sayfası](#)
- (4)A.1.5.2.[kalite komisyonu toplantısı](#)

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir ([A.2.1.1.](#)). Kalite güvencesi politikası vardır. Politika birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Politika belgesi yalın, somut, gerçekçidir. Sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tarif etmektedir. Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi açıklanmıştır ([A.2.1.2.](#)). Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır ([A.2.1.3.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)A.2.1.1.[misyon_vizyon](#)
- (4)A.2.1.2.[kalite_politikası](#)
- (4)A.2.1.3.[akademik_kurul_toplantıları](#)

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Stratejik Plan kültürü ve geleneği vardır, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır ([A.2.2.1.](#)). Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmıştır; yıllık gerçekleşme takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmaktadır (A.2.2.2.). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin stratejik amaç ve hedefler alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)A.2.2.1.[stratejik_planlar](#)
- (4)A.2.2.2.stratejik_plan_izleme_raporu

A.2.3. Performans yönetimi

Birimde performans yönetim sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Bu sistemler birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olur. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmektedir. Tüm temel etkinlikleri kapsayan birimsel (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) performans göstergeleri tanımlanmış ve paylaşılmıştır.

Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği tanımlanmış ve yazılıdır ([A.2.3.1.](#), s.73). Ayrıca birimde performans göstergelerinin işlerliği izlenmektedir (A.2.3.2.). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin performans yönetimi alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)A.2.3.1.[stratejik_plan](#)
- (4)A.2.3.2.stratejik_plan_izleme_raporu

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

Birimin önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmaktadır ([A.3.1.1.](#)) (A.3.1.2.). Birimde birimsel bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuş ve işletilmektedir ([A.3.1.3.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin bilgi yönetim sistemi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.3.1.1.[birim kalite toplantısı](#)
- (3)A.3.1.2.faaaliyet_raporu
- (3)A.3.1.3.[bilgi yönetim sistemi](#)

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunmaktadır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler birimde herkes tarafından bilinmektedir ([A.3.2.1.](#)). Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup, yetkinliklerin artırılması temel hedeftir ([A.3.2.2.](#), s.30). Birimin genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin insan kaynakları yönetimi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.3.2.1.[insan kaynakları yönetimi prosedürü](#)
- (3)A.3.2.2.[stratejik plan](#)

A.3.3. Finansal yönetim

Birimde finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler sınırlılıkla bulunmaktadır. Telafl dersleri birim öğretim üyeleri tarafından kurul kararlarıyla yapılmakta ve öğrenci ve öğretim üyelerinin maduriyeti engellenmektedir. Bu derslerin yapıldığına dair yazılar EBYS üzerinden birim öğretim üyeleri ile paylaşılmaktadır. E-81141161-730.03-00001135138 sayılı yazı bir kanıt olarak gösterilebilir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin finansal yönetim alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

A.3.4. Süreç yönetimi

Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıdır ve birimce içselleştirilmiştir ([A.3.4.1.](#), [A.3.4.2.](#)). Süreçlerin yönetimi ve izlenmesine ilişkin yıllık planlamalar yapılmakta ve toplantılar düzenlenmektedir ([A.3.4.3.](#), [A.3.4.4.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin süreç yönetimi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.3.4.1.[iş akış şemaları](#)
- (3)A.3.4.2.[prosesler](#)
- (3)A.3.4.3.[faaliyet planı](#)
- (3)A.3.4.4.[birim kalite toplantısı](#)

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

İç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmıştır ([A.4.1.1.](#)). Gerçekleşen katılımın etkinliği, birimselliği ve sürekliliği irdelenmektedir. Uygulama örnekleri, iç kalite güvencesi sisteminde özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcuttur ([A.4.1.2.](#), [A.4.1.3.](#)). Sonuçlar değerlendirilmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir ([A.4.1.4.](#), s.24). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)[A.4.1.1.iç dış paydaşlar](#)
- (3)[A.4.1.2.iç paydaş toplantıları](#)
- (3)[A.4.1.3.dış paydaş toplantıları](#)
- (3)[A.4.1.4.stratejik plan](#)

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Birimde öğretim süreçlerine ilişkin olarak her dönem sonunda öğrencilerin geri bildirimleri (ders, dersin öğretim elemanı, program, öğrenci iş yükü vb.) geçerli ve güvenilir yollarla alınmakta ve buna ilişkin uygulamalar izlenmektedir (A.4.2.1.). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin öğrenci geri bildirimleri alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)[A.4.2.1.ders değerlendirme anketi raporu](#)

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

2025 yılı içerisinde mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri danışman öğretim üyeleri tarafından bireysel düzeylerde sürdürülmüştür. Fakat bu bilgiler sistematik ve kapsamlı olarak toplanmamıştır. 2025 birim kalite komisyonu toplantısında bu durum analiz edilerek 2026 faaliyet planı kapsamında Mezunlarla İletişim Komisyonu kurulması planlanmış ve toplantı maddesi olarak ele alınmıştır ([A.4.3.1.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütünde 2. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- A.4.3.1.[birim kalite toplantısı](#)

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Birimin uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı birimselleşmiştir ([A.5.1.1.](#), [A.5.1.2.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.5.1.1.[uluslararasılaşma politikası](#)
- (3)A.5.1.2.[birim erasmus koordinatörü](#)

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Birimin uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır (A.5.2.1., [A.5.2.2.](#)). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütünde 2. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama (P)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (2)A.5.2.1.erasmus_ders_listesi
- (2)A.5.2.2.[birim erasmus koordinatörü](#)

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Birimde uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetler bulunmaktadır ([A.5.3.1.](#), A.5.3.2.). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin uluslararasılaşma performansı alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.5.3.1.[uluslararasılaşma politikası](#)
- (3)A.5.3.2.faaliyetler

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Tablo 2. Eğitim ve Öğretim başlığı altında birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı’nda dersler ağırlıklı olarak öğrenci merkezli yöntemlerle yürütülmekte; uygulamalı laboratuvar dersleri, saha gezileri ve etkileşimli sınıf ortamları program çıktılarıyla uyumlu şekilde sürdürülmektedir. Laboratuvarların dönemlik planlanması, erişilebilir olması ve ders dışı kullanımın da mümkün olması öğrenme deneyimini güçlendirmektedir. Öğrenci kabulü, intibak ve muafiyet süreçleri üniversite yönetmelikleri doğrultusunda sorunsuz işlemekte; danışmanlık sistemi etkin çalışmakta ve oryantasyon süreçleriyle öğrencilerin kampüs olanaklarına erişimi desteklenmektedir. Ders yükünün şeffaf dağıtılması, atama–yükseltme süreçlerinin liyakat esaslı ve kamuya açık kriterlerle yürütülmesi, öğretim elemanlarının üniversite ve fakülte düzeyindeki hizmet içi eğitimlere erişebilmesi de eğitim–öğretim sürecinin güçlü yönlerindendir.
GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER	Öğretim yöntem ve tekniklerinin ders izlencelerinde sistematik biçimde belirtilmesi; ölçme–değerlendirme araçlarının ders öğrenme çıktılarıyla uyumunun düzenli olarak izlenmesi ve geri bildirim süreçlerinin yapılandırılması; öğrenme ortamlarına yönelik izleme ve iyileştirme süreçlerinin güçlendirilmesi; dezavantajlı gruplara yönelik destekler çoğunlukla danışmanlık sistemi üzerinden bireysel çözümler şeklinde yürütülmekte olup, birime özgü sistematik bir izleme ve iyileştirme mekanizması bulunmaması; öğretim elemanı gelişimine yönelik ihtiyaç analizi, birim içi destek ve performans izleme süreçlerinin planlanması; eğitim faaliyetlerine yönelik birim düzeyinde özgün teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının geliştirilmesi birimin gelişmeye açık yönleridir.

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu sağlanmış ve kamuoyuna duyurulmuştur. Ders bilgi paketlerinde kazanımlar, öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi net bir şekilde ortaya koyacak şekilde ifade edilmiştir. Program çıktılarının gerçekleştirilmesinin nasıl izleneceği ve yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği belirlenmiştir (B.1.1.1.). Programların yeterlilikleri belirlenirken Fakültenin ve birimin misyon ve vizyonu esas alınmıştır (B.1.1.2., B.1.1.3.). Eğitim amaçlarında güncellemeler yapılmasına dair süreçler tanımlanmamıştır. Belirtilen uygulamalar göz önünde bulundurulduğunda birimin programların tasarımı ve onayı alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi’nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)B.1.1.1.[ders bilgi paketi](#)

- (3)B.1.1.2.[fakülte misyon vizyon](#)
- (3)B.1.1.3.[birim misyon vizyon](#)

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının ders dağılımına dair ilke, kural ve yöntemler belirlenmiştir ([B.1.2.1.](#), s.4). Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilir ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmiştir (B.1.2.2.). Öğretim programı (müfredat) yapısı, zorunlu ve seçmeli dersler ile alan içi ve alan dışı dersler arasında YÖK tarafından hazırlanan Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programına da uyumlu biçimde ([B.1.2.3.](#)) bir denge kurarak, öğrencilerin kültürel derinlik kazanmasına ve farklı disiplinleri tanımasına olanak tanımaktadır ([B.1.2.4.](#)). Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir ([B.1.2.5.](#)). Belirtilen uygulamalar göz önünde bulundurulduğunda birimin programın ders dağılım dengesi alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)B.1.2.1.[yönetmelik](#)
- (4)B.1.2.2.ders_dağılımları
- (4)B.1.2.3.[YÖK programı](#)
- (4)B.1.2.4.[ders bilgi paketi dersler](#)
- (4)B.1.2.5.[ders programları](#)

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının derslerinin öğrenme kazanımları tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulup ilan edilmiştir. Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmektedir. Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır ve bunlar izlenerek güncellenmektedir ([B.1.3.1.](#)). Belirtilen uygulamalar göz önünde bulundurulduğunda birimin ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)B.1.3.1.[ders bilgi paketi](#)

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının tüm derslerinin öğrenci iş yüküne dayalı AKTS değeri web sayfası üzerinden paylaşılmaktadır ([B.1.4.1.](#)). Mesleğe ait uygulamalı

öğrenme fırsatları mevcuttur ve yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir (B.1.4.2.). Programlarda öğrenci iş yükü izlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir (B.1.4.3.). Belirtilen uygulamalar göz önünde bulundurulduğunda birimin öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)B.1.4.1.[ders bilgi paketi](#)
- (4)B.1.4.2.[öğretmenlik uygulaması kılavuzu](#)
- (4)B.1.4.3.değerlendirmelerin_güncellenmesi

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi her akademik yıl öncesinde gerçekleşmekte ve gerekli güncellemeler yapılmaktadır (B.1.5.1.). Belirtilen uygulamalar göz önünde bulundurulduğunda birimin programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)B.1.5.1.güncelleme_bilgi_yazısı

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Birim, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma, bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahiptir (B.1.6.1., B.1.6.2.). Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır (B.1.6.3.). Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin birim genelinde ilke, esaslar ile takvim belirlidir (B.1.6.4., B.1.6.5.). Birimde öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu üst yönetim tarafından takip edilmektedir (B.1.6.6.). Belirtilen uygulamalar göz önünde bulundurulduğunda birimin eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütünde 4. Olgunluk Düzeyi'nde (Kontrol Et (K) ve Önlem Al (Ö)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)B.1.6.1.[iş akış şemaları](#)
- (4)B.1.6.2.[akademik personel](#)
- (4)B.1.6.3.[görev tanımları](#)

- (4)B.1.6.4.[program_prosesi](#)
- (4)B.1.6.5.[akademik_takvim](#)
- (4)B.1.6.6.akademik_kurul_tutanağı

B.2. Programların Yürütölmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda derslerin önemli bir bölümü öğrenci merkezli öğretim yaklaşımlarının kullanıldığı uygulama ağırlıklı bir yapıya sahiptir ([B.2.1.1.](#)). Programın özellikle temel bilimler ve öğretmenlik meslek bilgisi alanlarında yer alan derslerinde deney ve laboratuvar uygulamaları düzenli olarak yürütölmektedir. Birinci sınıfta Fizik I, Fizik II, Kimya I, Kimya II ve Biyoloji I dersleri; ikinci sınıfta Biyoloji II, Fizik III, Kimya III ve Biyoloji III dersleri; üçüncü sınıfta ise Fen Öğretimi Laboratuvar Uygulamaları I ve II dersleri, teorik içerikten ayrı olarak laboratuvar ortamında işlenmekte olup öğrenciler deneysel süreçlere aktif şekilde katılmaktadır (B.2.1.2.).

Laboratuvar uygulamalarına ek olarak, bazı derslerde alan gezileri de öğretim yöntemlerinin bir parçası olarak kullanılmaktadır. Örneğın, her yıl dördüncü sınıf seviyesinde yürütölen Çevre Eğitimi dersinde dersin öğretim üyesi tarafından planlanan bir doğa gezisi gerçekleştirilmektedir. 2025 yılında öğrenciler İhlara Vadisi ve çevresine götürölmüş, çevre eğitimi bağlamında yerinde öğrenme etkinlikleri uygulanmıştır. Bu uygulama, programın çevre okuryazarlığını artırma hedefiyle uyumlu olarak öğrenci merkezli öğrenme fırsatları sunmaktadır ([B.2.1.3.](#)).

Öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin bilgi Bologna bilgi paketi sisteminde tüm derslerde sistematik biçimde doldurulmamış olup bu durum bir iyileştirme alanı olarak değerlendirilmiştir. Dolayısıyla yöntemlerin belge üzerinde tanımlanması süreci kısmen eksiktir.

Genel olarak program, özellikle laboratuvar ve uygulama derslerinde güçlü öğrenci merkezli öğrenme örnekleri sunmakla birlikte, yöntemlerin izlencelerde tanımlanması, Bologna sisteminde güncellenmesi ve öğretim sürecinin sistematik olarak izlenmesi gibi konularda geliştirmeye açık alanlar bulunmaktadır. Bu değerlendirmeler sonucunda anabilim dalının öğretim yöntem ve teknikleri kapsamında 3. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirildiğı söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)B.2.1.1.[bologna_bilgi_paketi_dersler](#)
- (3)B.2.1.2.biyoloji_dersi_laboratuvar_föyü

- (3)B.2.1.3.[ihlara bilimsel gezisi](#)

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenci başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi sürecinde farklı ölçme araçları yaygın biçimde kullanılmaktadır. Programdaki derslerin büyük çoğunluğunda çoktan seçmeli sınavlar, kısa cevaplı sınavlar, açık uçlu sorular, sunumlar, proje ve performans ödevleri, laboratuvar raporları ve uygulama temelli değerlendirmeler etkin şekilde uygulanmaktadır. Özellikle laboratuvar derslerinde öğrenciler tarafından hazırlanan laboratuvar raporları, dersin niteliğine uygun bir ölçme aracı olarak kullanılmakta; öğretim üyeleri bu raporlar için belirli bir şablon üzerinden değerlendirme yapmakta ve öğrencilere bireysel geri bildirim sunmaktadır (B.2.2.1.). Birimde ölçme değerlendirme süreçleri öğrenci ve öğretim üyeleri tarafından denenip eksikler tespit edilerek, bu geri dönüşlere göre ölçme değerlendirme yöntemlerinde iyileştirmeler yapılmaktadır (B.2.2.2.).

Programda ölçme ve değerlendirme süreçleri, Aksaray Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin Madde 18, 19, 20, 21 ve 22 hükümlerine uygun olarak yürütülmektedir (B.2.2.3.). Ders iş yükleri kısmında genellikle vize, final ve diğer ölçme araçlarının katkı oranları (ör. %40 vize – %60 final, proje ve uygulama notu katkıları) belirtilmektedir (B.2.2.4.). Bologna bilgi paketi sisteminde ölçme araçlarına ilişkin genel açıklamalar yer almakla birlikte, her ders için kullanılan spesifik ölçme teknikleri sistem üzerine tam olarak işlenmemiştir. Bu durum, kazanım-ölçme uyumu açısından sistematik bir karşılaştırma yapılmasını güçleştirmekte olup gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Dönem başında bazı öğretim üyeleri, derslerinde süreç değerlendirme (örn. ödev, proje, performans görevi, uygulama değerlendirmesi) kullanacaklarını belirtmek amacıyla dekanlığa resmî dilekçe ile bildirim yapmakta (B.2.2.5.); bu uygulama değerlendirme planlamasının kanıtı niteliği taşımaktadır. Sunumlar, proje ödevleri ve uygulama temelli çalışmalar birçok derste düzenli olarak yürütülmektedir.

Öğrencilere geri bildirim sağlanması öğretim üyelerinin bireysel uygulamalarına bağlı olarak yürütülmektedir. Sınavlardan sonra cevap anahtarı paylaşılması, performans ödevlerinin değerlendirilmesi sırasında yazılı/sözlü açıklamalar yapılması ve laboratuvar raporlarına ayrıntılı geri dönüt verilmesi gibi uygulamalar yaygındır. Ancak bu süreçleri düzenleyen kurumsal bir geri bildirim politikası veya standartlaştırılmış bir mekanizma henüz bulunmamaktadır.

Sonuç olarak, ölçme ve değerlendirme uygulamaları çeşitlilik göstermekte ve program derslerinin niteliğine uygun yöntemler kullanılmakta ve ölçme değerlendirme süreçlerinde geri dönüt bazında iyileştirmeler yapılmaktadır. Bununla birlikte, ölçme yöntemlerinin Bologna sistemine tam olarak işlenmesi ve kurumsal düzeyde standardize edilmesi geliştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır. Birim ölçme ve değerlendirme süreçlerinde 4. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilmektedir.

Kanıtlar

- (4)B.2.2.1.fizik_dersi_laboratuvar_raporu_taslağı
- (4)B.2.2.2.rapor_taslağı_iyileştirme_öncesi
- (4)B.2.2.3.[yönetmelik](#)
- (4)B.2.2.4.[bologna dersler işyükü](#)
- (4)B.2.2.5.süreç_değerlendirmesi_kararı

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler, üniversite ve fakülte düzeyindeki yönetmelikler (Madde 25, Madde 26, Madde 27, Madde 29 ve Madde 30) ([B.2.3.1.](#)) doğrultusunda sistematik bir biçimde yürütülmektedir. Yeni kayıt yaptıran öğrencilere yönelik olarak kabul koşulları bolognada belirtilmekte ([B.2.3.2.](#)); öğrencilerin daha önce farklı kurumlarda almış oldukları derslerin içerikleri değerlendirilerek muafiyet işlemleri gerçekleştirilmektedir (B.2.3.3.).

Önlisans/lisans yatay geçiş, dikey geçiş ve yandal/çift anadal programlarından gelen öğrencilerin ders intibak işlemleri ilgili yönetmelikler doğrultusunda yapılmakta (B.2.3.4.); kredi denkleştirme ve eşdeğerlik süreçleri sorunsuz ve düzenli biçimde işletilmektedir. Birimde ilgili uygulamalara dair oluşturulmuş komisyon kurulu fakülte web sayfası yönetim-komisyonlar bölümünde bulunmaktadır ([B.2.3.5.](#)). Bu süreç öğrenci işleri birimi, fakülte yönetimi ve danışman öğretim üyesinin koordinasyonu ile yürütülmekte ve öğrencilerin programa uyum sağlamasını destekleyecek şekilde yapılandırılmaktadır.

Önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin uygulamalar, akademik takvimin başlangıcında öğrencilere duyurulmakta; süreçler her yıl Aksaray Üniversitesi Lisans/Önlisans Akademik Takvimi kapsamında resmi olarak ilan edilmektedir ([B.2.3.6.](#)). Ayrıca dönemin ilk haftalarında gerçekleştirilen oryantasyon toplantılarında, danışman öğretim üyeleri öğrencileri muafiyet, intibak ve kredilendirme süreçleri hakkında bilgilendirmektedir ([B.2.3.7.](#)). Danışmanlar, dönem boyunca öğrencilerden gelen bireysel soruları yanıtlamakta ve gerekli yönlendirmeleri yapmaktadır.

Bu kapsamda, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi süreçlerinin hem kurumsal hem de akademik düzeyde net kurallar ve yönetmelikler doğrultusunda yürütüldüğü; sistematik, erişilebilir ve işlevsel bir mekanizmanın bulunduğu değerlendirilmektedir. İlgili kanıtlar göz önünde bulundurulduğunda birimin öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi süreçlerinde 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)B.2.3.1.[yönetmelik](#)
- (3)B.2.3.2.[bologna kabul koşulları](#)
- (3)B.2.3.3.muafiyet_kararı_örneği

- (3)B.2.3.4.intibak_kararı_örneği
- (3)B.2.3.5.[muafiyet ve intibak komisyonu](#)
- (3)B.2.3.6.[akademik takvim](#)
- (3)B.2.3.7.[oryantasyon toplantıları](#)

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Fen Bilgisi Eğitimi Lisans Programı'nda mezuniyet yeterliliklerinin izlenmesi ve sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler üniversite ve fakülte düzeyinde tanımlı, sistematik ve güvenilir bir şekilde yürütölmektedir. Programdan mezuniyet için sağlanması gereken tüm koşullar, Bologna Bilgi Paketi'nde yer alan Mezuniyet Koşulları kısmında açık biçimde tanımlanmış olup ([B.2.4.1.](#)), öğrencilerin akademik ilerlemeleri bu koşullara göre takip edilmektedir.

Öğrenci danışmanı, öğrencinin program yeterliliklerine ulaşmasını ve tüm ders, kredi, AKTS, not ortalaması gibi zorunlu gereklilikleri yerine getirip getirmediğini kontrol etmektedir. Danışman onayının ardından Mezuniyet Komisyonu, öğrencinin ilgili koşulları sağladığını resmi olarak değerlendirerek karar oluşturmaktadır (B.2.4.2.). Komisyon kararının ardından bölüm başkanının onayı alınmakta; son aşamada Öğrenci İşleri birimi tarafından mezuniyet işlemleri tamamlanarak diploma ve transkript düzenlenmektedir. Mezuniyet Komisyonu üyelerine ilişkin bilgiler fakülte web sayfasında şeffaf bir şekilde yayınlanmaktadır ([B.2.4.3.](#)).

Diploma ve transkript süreçleri Aksaray Üniversitesi'nin ilgili yönetmelikleri doğrultusunda yürütölmekte olup halihazırda süreçlerde önemli bir gecikme veya aksama bulunmamaktadır. Öğrenciler, mezuniyet yeterliliklerini resmi transkript, diploma ve ilgili belgeler aracılığıyla güvenilir biçimde kanıtlayabilmektedir.

Bu kapsamda, programın mezuniyet süreçlerinin tanımlı, sistematik ve çok aşamalı kontrol mekanizmaları aracılığıyla yürütöldüğü; yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin yapıların kurumsal düzeyde işlediğı değerlendirilmektedir. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma ölçütü için birimin 4. Olgunluk Düzeyi'nde olduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)B.2.4.1.[bologna mezuniyet koşulları](#)
- (4)B.2.4.2.mezuniyet_kararı_örneği
- (4)B.2.4.3.[mezuniyet komisyon kurulu](#)

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenme ortamları ve kaynaklar, program çıktılarının karşılanmasına uygun biçimde çeşitlendirilmiş olup öğrenci merkezli öğrenmeyi destekleyecek nitelik ve niceliktedir. Birimde, iki adet fen laboratuvarı, bir adet bilgisayar laboratuvarı, iki adet etkileşimli tahtaya sahip derslik, bir adet yüksek kapasiteli derslik ve bir adet hareketli sınıf bulunmaktadır (B.3.1.1.). Bu mekânlar hem teorik hem uygulamalı derslerin ihtiyaçlarına uygun şekilde kullanılmakta olup öğrenme süreçlerini destekleyecek yapıdadır. Laboratuvar materyalleri güncel ve yeterli olup laboratuvar dersleri düzenli olarak yürütülmektedir. Öğretim elemanları her dönem malzeme eksiklerine ilişkin geri bildirimde bulunmakta; fakülte tarafından yaz dönemlerinde laboratuvar malzemelerinin sayımı yapılmakta ve eksikler tespit edilerek giderilmektedir. Bu süreçle ilişkin belgeler dekanlıkta arşivlenmektedir. Laboratuvar dersleri interaktif bir yapıya sahip olup öğrenciler bireysel ve grup temelli deneyler yürütmekte, ders sırasında aktif olarak soru sorabilmekte ve etkin katılım sağlayabilmektedir. Laboratuvar mekânlarının geniş ve ergonomik olması, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşiminin güçlü biçimde sağlanmasına olanak tanımaktadır.

Öğrenme kaynakları açısından, öğrencilerin erişimine açık olan merkez kütüphane ile üniversitenin sahip olduğu dijital kütüphane altyapısı (çeşitli ulusal ve uluslararası veri tabanları) yeterli düzeydedir (B.3.1.2.). Ders kitapları ve yardımcı kaynaklar Bologna Bilgi Paketi üzerinden öğretim üyeleri tarafından paylaşılmakta (B.3.1.3.), ayrıca 2025 yılı içerisinde anabilim dalı tarafından kütüphaneye öğrencilerin kullanımına yönelik geri bildirim sunulmuştur (B.3.1.4.).

Laboratuvar kullanımları dönemlik ders programları hazırlanırken sabit olarak belirlenmekte, yayınlanmakta, böylece laboratuvar kapasitesi ve kullanım planı sistematik biçimde yönetilmektedir (B.3.1.5.). Ders materyallerine erişim konusunda öğrenciler ASUZEM aracılığıyla öğretim üyelerinin yüklediği dijital içeriklere ulaşabilmekte (B.3.1.6.) (B.3.1.7.); ayrıca ASÜM uygulaması üzerinden öğrenci-öğretim elemanı etkileşimi sağlanmaktadır (B.3.1.8.). Bunun yanında OBS sistemi, ders içeriklerine erişim ve dönemlik akademik takibi destekleyen bir diğer dijital platform olarak kullanılmaktadır (B.3.1.9.).

Genel olarak, anabilim dalının öğrenme ortamı ve kaynakları programın gerektirdiği nitelik ve niceliğe sahiptir. Bununla birlikte dijital kaynakların daha etkin kullanımı ve öğrenme ortamlarına yönelik geri bildirim mekanizmalarının birim düzeyinde geliştirilmesi, geleceğe yönelik iyileştirme alanı olarak değerlendirilmektedir. Bu uygulamalar incelendiğinde birimin öğrenme ortamları ve kaynakları açısından 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)B.3.1.1. [fen bilgisi eğitimi öğrenme ortamları](#)
- (3)B.3.1.2. [asü kütüphane](#)
- (3)B.3.1.3. [bologna bilgi paketi dersler](#)

- (3)B.3.1.4.kütüphane_veritabanı_geribildirimi
- (3)B.3.1.5.[ders_programları](#)
- (3)B.3.1.6.[asuzem](#)
- (3)B.3.1.7.asuzem_içerikleri_ekran_görüntüsü
- (3)B.3.1.8.[ASÜM](#)
- (3)B.3.1.9.[OBS](#)

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrencilerin akademik gelişimini desteklemek amacıyla işleyen temel mekanizma danışman öğretim üyesi sistemidir. Her öğrenciye kaydolduğu dönem itibarıyla bir danışman atanmakta, dönem başlarında danışmanlar öğrencilerle yüz yüze görüşme yapmakta ve bu görüşmeler tutanak ve fotoğraflarla kayıt altına alınmaktadır (B.3.2.1.). Danışmanlık süreci; ders kayıtları, ders ekle-sil işlemleri, akademik ilerleme, sınav süreçleri ve öğrencinin karşılaştığı akademik sorunların çözümüne yönelik destekler kapsamında yürütülmektedir. Ders kayıt işlemleri yalnızca danışman onayı ile tamamlanmakta olup bu süreç öğrencinin akademik takibini güçlendiren bir yapı oluşturmaktadır.

Öğrencilerin danışmanlarına erişimi oldukça kolaydır. Öğrenciler danışmanlarıyla yüz yüze görüşebilmekte, ASÜM sistemi üzerinden randevu oluşturarak da iletişim sağlayabilmektedirler (B.3.2.2.). Bu mekanizma, öğrenci-öğretim elemanı etkileşiminin sürekliliğini destekleyen bir dijital altyapı sunmaktadır.

Birimde, danışmanlık sistemi dışında ek bir akademik destek hizmeti (öğrenci portfolyosu, gelişim dosyası, yapılandırılmış izleme sistemi vb.) bulunmamaktadır. Aynı şekilde, psikolojik danışmanlık, kariyer danışmanlığı veya engelsiz birim gibi destek hizmetleri de doğrudan sunulmamaktadır.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda, anabilim dalında danışmanlık sürecinin etkin biçimde yürütüldüğü, ancak danışmanlık dışındaki akademik destek hizmetlerinin büyük ölçüde sınırlı olduğu ve hizmetlerin izleme ve iyileştirme süreçlerinin bulunmadığı görüldüğünden birim 2. Olgunluk Düzeyi'nde kabul edilebilir.

Kanıtlar

- (2)B.3.2.1. [oryantasyon toplantıları](#)
- (2)B.3.2.2. [ASÜM](#)

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın eğitim–öğretim süreçlerinde kullandığı temel fiziksel altyapı; bilgisayar laboratuvarı ve iki adet fen laboratuvarından oluşmaktadır. Bu laboratuvarlar programın ders içeriklerine uygun şekilde ders saatlerine göre her dönem öğretim elemanlarına atanmakta ve aktif biçimde kullanılmaktadır (B.3.3.1.). Laboratuvar kullanımına ders dışı öğrenci taleplerinde imza çizelgeleri aracılığıyla tutulmakta, böylece kullanımın takibi sistematik olarak sağlanmaktadır. Sirküs, imzalar ve isimleri içerdiğinden kişisel verileri korumak adına anabilim dalı bazında arşivlenmektedir. Öğrencilerin ders dışı zamanlarda deney tekrarları veya bireysel/grup çalışmaları için laboratuvarları kullanabilmesine imkân sunulması, altyapının esnek ve erişilebilir olduğunu göstermektedir.

Dersliklerde ayrıca etkileşimli tahta ve projeksiyon gibi temel bilişim donanımları yer almakta olup bilişim altyapısı açısından birimin ihtiyaç duyduğu temel eğitim–öğretim süreçleri fakülte düzeyinde karşılanmaktadır. Uzaktan eğitim sürecine yönelik dijital ASUZEM platformu aktif olarak kullanılmakta ve öğretim elemanları ders materyallerini bu sistem üzerinden öğrencilerin erişimine sunabilmektedir (B.3.3.2.).

Öğrencilerin kampüsteki daha geniş kapsamlı tesis ve hizmetlerden yararlanabilmesi amacıyla dönem başında düzenlenen oryantasyon toplantılarında, danışman öğretim üyeleri tarafından yemekhane, sağlık hizmetleri (mediko), yurt olanakları ve diğer kampüs tesisleri hakkında bilgi verilmektedir. Böylece öğrencilerin kampüs içinde sunulan imkânlardan haberdar olması sağlanmaktadır (B.3.3.3.).

Genel olarak anabilim dalının tesis ve altyapı olanakları fen eğitiminin gerektirdiği uygulamalı dersleri destekleyecek nitelikte olup laboratuvarların erişilebilirliği ve kullanım takibi konusunda sistemli bir yapı mevcuttur. Bununla birlikte, laboratuvar dışındaki geniş kampüs hizmetlerine ilişkin izleme ve iyileştirme süreçlerinin birim düzeyinde bulunmaması geliştirmeye açık alan olarak değerlendirilebilir. Birimin tesis ve altyapılar ölçütü bazında 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)B.3.3.1.[ders_programları](#)
- (3)B.3.3.2.[asuzem](#)
- (3)B.3.3.3. [oryantasyon_toplantıları](#)

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda dezavantajlı öğrencilere yönelik uygulamalar özellikle engelli ve maddi imkânı kısıtlı öğrenciler açısından yürütülmektedir. Birimde kayıtlı görme bozukluğu bulunan bir öğrenci için her dönem danışman öğretim üyesi tarafından derslere giren öğretim elemanlarıyla iletişime geçilmekte; sınav materyallerinin büyük punto ile hazırlanması ve gerekli akademik uyarlamaların yapılması sağlanmaktadır (B.3.4.1.). Bu uygulama düzenli

olarak yürütülmekte ve her dönem tekrar edilmektedir. Fen Bilgisi Eğitimi ABD yapılan bu düzenlemelere karşılık olarak engelsiz program nişanına sahiptir.(B.3.4.2.).

Maddi imkânı sınırlı öğrenciler için ise fakülte yönetiminin koordinasyonunda, danışman öğretim üyelerinin yönlendirmesiyle belirli öğrenciler yemek desteği kapsamına alınmaktadır. Bu süreç fakülte düzeyinde işletilmekle birlikte birim, öğrencilerin belirlenmesi ve yönlendirilmesinde aktif rol almaktadır (B.3.4.3.).

Göçmen veya yabancı uyruklu öğrencilere yönelik özel bir destek mekanizması bulunmamakla birlikte, bu tür ihtiyaçlar ortaya çıktığında danışmanlık sistemi üzerinden bireysel yönlendirmeler yapılabilmektedir.

Genel olarak, engelli bireylerle ilgili akademik uyarlamalar düzenli ve sürdürülebilir biçimde yürütülmekte olup, maddi desteğe ihtiyaç duyan öğrencilerin belirlenmesi konusunda da danışman öğretim üyeleri etkin rol almaktadır. Ancak dezavantajlı gruplara yönelik uygulamaların kapsamının genişletilmesi, sistematik izleme ve iyileştirme süreçlerinin oluşturulması geliştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmektedir. Birim bu ölçüt açısından 3. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilmektedir.

Kanıtlar

- (3)B.3.4.1.dezavantajlı_öğrenci_için_e-posta_örneği
- (3)B.3.4.2.engelsiz_program_nişanı
- (3)B.3.4.3.yemek_desteği_formu

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Aksaray Üniversitesi bünyesinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri yürüten çok sayıda öğrenci topluluğu bulunmaktadır ve bu topluluklar üniversite genelinde oldukça aktif şekilde faaliyet göstermektedir. Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı öğrencileri de bu topluluklara düzenli olarak katılmakta, sosyal sorumluluk, kültür-sanat, spor, bilimsel etkinlikler ve çeşitli öğrenci organizasyonlarında aktif rol almaktadır. Öğrencilerimiz ve öğretim üyelerimizden bazıları topluluk başkanlığı ve danışmanlıklarını yürütmektedirler ([B.3.5.1.](#)). 2025 yılı Mayıs ayında danışmanlığını birimimizden bir öğretim üyesinin yürüttüğü Aksaray Üniversitesi (ASÜ) Genç Bilim Topluluğu'nun, ÜNİDES 4. Dönemi kapsamında kabul edilen “Doğada Bilimle Bir Gece” projesi başarıyla tamamlanmıştır. Dış paydaş olarak Aksaray Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün de desteğiyle iki gün süren kamp programında gençlerin doğayı tanınması, çevre bilinci kazanması ve bilimsel farkındalık geliştirmesi hedeflenmiştir. Hasan Dağı Bozkurt Düzlüğü'nde gerçekleştirilen projede Gençlerin dijital dünya haricinde sosyalleşebileceği, doğal ortamda dijital ekipman kullanmadan farklı faaliyetler gerçekleştirilebileceği, doğa ile iç içe bir şekilde yapılacak farkındalık faaliyetleriyle öğrenip, eğlenceli faaliyetlerle kaynaşabilmesi amaçlanmış ve kamp etkinliği ile proje uygulanmıştır ([B.3.5.2.](#)).

Dönem başında düzenlenen oryantasyon toplantılarında, danışman öğretim üyeleri tarafından öğrencilere üniversitedeki topluluklar, topluluklara katılım süreci, topluluk danışmanları

hakkında bilgilendirme yapılmaktadır. Böylece yeni başlayan öğrencilerin sosyal ve kültürel faaliyetlere erişimi desteklenmektedir ([B.3.5.3.](#))

Anabilim dalı öğrencileri, üniversite genelinde düzenlenen bahar şenliği, kulüp etkinlikleri, seminerler, atölye çalışmaları, çevre gezileri ve sosyal sorumluluk faaliyetleri gibi etkinliklere düzenli olarak katılmaktadır ([B.3.5.4.](#)). Özellikle Çevre Eğitimi dersi kapsamında gerçekleştirilen doğa gezileri gibi ders içi etkinlikler, öğrencilerin sosyal-kültürel gelişimlerini destekleyen önemli uygulamalardır ([B.3.5.5.](#))

Genel olarak, birimde öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere erişimi güçlüdür ve öğrencilerin aktif katılımı desteklenmektedir. Ancak izleme ve iyileştirme mekanizmalarının birim düzeyinde geliştirilmesi ihtiyaç olarak görülmektedir. Birim sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler açısından 3. Olgunluk Düzeyi'nde yer almaktadır.

Kanıtlar

- (3)B.3.5.1.[öğrenci toplulukları](#)
- (3)B.3.5.2.[ünides doğada bilimle bir gece](#)
- (3)B.3.5.3.[oryantasyon toplantıları](#)
- (3)B.3.5.4.[asü bahar şenliği](#)
- (3)B.3.5.5.[ıhlara bilimsel gezisi](#)

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Aksaray Üniversitesi'nde öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri; Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen esaslara ve üniversitenin kamuya açık şekilde yayımladığı Akademik Atama ve Yükseltme Kriterleri'ne göre yürütülmektedir (B.4.1.1.). İlgili yönerge ve kriterler herkes tarafından erişilebilir olup liyakat, akademik etik, fırsat eşitliği ve şeffaflık ilkelerine dayanmaktadır.

Birime yapılacak öğretim elemanı görevlendirmeleri ve kadro talepleri, dekanlıktan gelen resmi yazı doğrultusunda öğretim üyelerinin görüşlerinin alınmasıyla yürütülmektedir. Bu süreçte birimin mevcut ihtiyaçları, ders yükü dengesi ve alan uzmanlıkları göz önünde bulundurulmakta; alınan kararlar bölüm kurulu tarafından değerlendirilerek dekanlığa iletilmektedir (B.4.1.2.). Böylece öğretim elemanı görevlendirmelerinde hem liyakat hem de kurumsal gereklilikler dikkate alınmaktadır.

Ders yükü ve dağılımı her dönem başında OBS üzerinden tanımlı ders yükleri ve öğretim elemanlarının akademik alan uzmanlıkları dikkate alınarak yapılmaktadır. Ders yükü dağılımı öğretim üyelerine açık ve şeffaf biçimde paylaşılmakta, geri dönüt alınmakta tüm öğretim elemanları dönem başında kendi ders yüklerini OBS sistemi üzerinden görebilmektedir (B.4.1.3.). Bu uygulama sayesinde ders yüklerinin dengeli ve adil şekilde planlanması mümkün olmaktadır.

Genel olarak birimde atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin yürütülmesi açısından kurumsal çerçeve açık, şeffaf ve liyakat esaslıdır. Ders yükü dağılımında netlik ve denge sağlanmakta olup öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklarına ilişkin beklentiler gerek OBS üzerinde tanımlı dersler gerek bölüm içi iletişim ile açık şekilde bilinmektedir. Bu sebeplerle birim bazında atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri ölçütü 3. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilmektedir.

Kanıtlar

- (3)B.4.1.1.[atama kriterleri](#)
- (3)B.4.1.2.kadro_talep_kararı_örneği
- (3)B.4.1.3.ders_dağılımı_e-posta_örneği

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Birimde öğretim elemanı-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, mesleki gelişimi ve üniversiteye hizmeti sağlamak üzere yeterli nitelikte öğretim kadrosu bulunmaktadır (B.4.2.1.). Üniversitenin ilgili birimleri tarafından EBYS üzerinden duyurulan hizmet içi eğitimler, öğretim üyelerine iletilmekte olup öğretim elemanlarının bu eğitimlere katılımı teşvik edilmektedir. Katılımın değerlendirilmesi ve takibi fakülte/dekanlık düzeyinde yapılmakta

olup, anabilim dalı bazında öğretim yöntemlerinin geliştirilmesine yönelik resmî, sistematik bir ihtiyaç analizi, eğitimcilerin eğitimi programı ya da performans izleme süreci bulunmamaktadır.

Genel olarak birimde öğretim elemanı gelişimi, üniversite düzeyindeki merkezi eğitim faaliyetlerinin öğretim üyelerine duyurulması ve katılımın desteklenmesi şeklinde işlemekte; ancak öğretim yetkinliğini geliştirmeye yönelik sistematik, kurumsal ve birime özgü bir süreç henüz oluşturulmamıştır. Birim öğretim yetkinlikleri ve gelişimi sürecinde 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunmaktadır.

Kanıtlar

- (3).B.4.2.1.[akademik_kadro](#)

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Aksaray Üniversitesi'nde eğitim-öğretim süreçlerini geliştirmeyi teşvik eden çeşitli merkezi ödül ve teşvik mekanizmaları bulunmaktadır. Bu kapsamda üniversitenin düzenlediği eğitim-öğretim odaklı ödül programlarına bölüm öğretim elemanları düzenli olarak başvurmakta olup, 2024–2025 akademik yılında birimden iki öğretim üyesi bu ödüllere başvuru yapmıştır (B.4.3.1.). İlgili belgeler dekanlığa ıslak imzalı şekilde elden teslim edilmiş olup dekanlık bünyesinde arşivlenmektedir.

Birim düzeyinde doğrudan yürütülen resmi bir ödül veya teşvik mekanizması bulunmamakla birlikte, fakülte ve üniversite tarafından verilen ödüllere ilişkin duyurular düzenli olarak öğretim elemanlarıyla paylaşılmaktadır.

Ayrıca bölüm içerisinde teşvik edici bir akademik kültür bulunmaktadır. Yeni atanan öğretim elemanları, ödül alan akademisyenler veya iyi uygulama örnekleri, her akademik yıl başında yapılan bölüm kurulu toplantılarında bölüm başkanı tarafından öğretim üyeleriyle paylaşılmakta; bu durum hem görünürlük hem de motive edici bir takdir mekanizması oluşturmaktadır (B.4.3.2.).

Ödül ve teşvik süreçlerinin birim düzeyinde sistematik olarak izlenmesine ilişkin yapı bulunmamakla birlikte, öğretim elemanlarının merkezi ödüllere başvuru durumları bölüm içinde takip edilmekte ve iyi uygulamalar toplantılarda duyurularak desteklenmektedir. Bu nedenle teşvik mekanizması birimde dolaylı şekilde işlemekte ve motivasyon açısından olumlu etki yaratmaktadır. Birimin teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları ölçütü bazında 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)B.4.3.1.2025_yılı_akademik_personel_performans_değerlendirme_başvuru_e-postası
- (3)B.4.3.2.[akademik_kurul_toplantısı](#)

C. ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME VE İHTİSASLAŞMA

Tablo 3. Araştırma-Geliştirme ve İhtisaslaşma başlığı altında birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı, tamamı doktora derecesine sahip güçlü akademik kadrosu, farklı üniversitelerden gelen araştırma altyapısı çeşitliliği ve geniş bir uzmanlık dağılımına sahiptir. TÜBİTAK, BAP ve AB projelerinde yürütülen ve tamamlanan çalışma sayısının yüksekliği birimin araştırma kapasitesini güçlendirmekte, uluslararası proje ortaklıkları görünürlüğü artırmaktadır. Ayrıca araştırma çıktılarının her yıl akademik kurul toplantılarında toplanması, karşılaştırılması ve değerlendirilmesi birimde sürdürülebilir ve sistematik bir araştırma kültürü oluştuğunu göstermektedir.
GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER	Birimde ulusal düzeyde ortak araştırma çalışmaları ve kurumsal iş birlikleri sınırlı olup mevcut uluslararası proje ortaklıkları daha çok bireysel düzeyde yürütülmektedir. Benzer fen eğitimi birimleriyle araştırma çıktılarının kıyaslandığı benchmarking çalışmaları yapılmamakta; bireysel performans dayalı şeffaf değerlendirme mekanizmaları bulunmamaktadır. Araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik birim düzeyinde sistematik eğitim, çalıştay veya planlı programların olmaması da gelişim alanı olarak görülmektedir. Ek olarak, üniversitenin ihtisaslaşma alanları olan deri, seramik ve tekstil konularıyla birimin araştırma faaliyetleri arasında doğrudan bir bağlantı bulunmaması da bir sınırlılık oluşturmaktadır.

C.1.Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda araştırma faaliyetleri, öğretim üyelerinin bilimsel ilgi alanları doğrultusunda bireysel olarak yürütülmekte olup bu çalışmalar üniversite ve fakültenin stratejik hedefleriyle uyumlu şekilde desteklenmektedir.

Her akademik yılın başında gerçekleştirilen akademik kurul toplantılarında, öğretim üyeleri önceki yıl içinde yürüttükleri araştırma faaliyetlerini sunmakta; yayınlar, projeler, kongre katılımları ve diğer akademik çıktılar sistematik biçimde paylaşılmaktadır (C.1.1.1.). Bu toplantılarda bir önceki yılın performansı ile karşılaştırmalar yapılarak birimin araştırma eğilimleri değerlendirilmekte, güçlü yönler ve geliştirmeye açık alanlar belirlenmekte ve gelecek yıl için araştırma hedefleri ve öncelikleri ortaya konmaktadır. Böylece araştırma süreçlerinin yönetiminde yılda bir kez gerçekleştirilen kurumsal bir geri bildirim ve yönlendirme mekanizması oluşturulmaktadır.

Birim içerisinde öğretim üyelerinin ve öğrencilerin bir araya gelerek oluşturduğu proje ekibi, araştırma yönetimi açısından önemli bir iş birliği yapısı sunmaktadır. Bu ekipler, araştırma planlama, proje geliştirme ve başvuru süreçlerinde iş birliği yapmakta; ayrıca fakülte ve üniversite tarafından düzenlenen proje yazma eğitimlerine katılarak araştırma süreçlerine yönelik bilgi ve becerilerini güncellemektedirler (C.1.1.2.).

Araştırma süreçlerinin takibi hem bölüm kurulları aracılığıyla hem de üniversite düzeyinde talep edilen yıllık akademik faaliyet raporlarının hazırlanması yoluyla yapılmaktadır (C.1.1.3.). Öğretim üyelerinden düzenli olarak akademik çıktıların bildirmeleri istenmekte; bu veriler birim tarafından değerlendirilerek üst yönetime iletilmektedir. Böylece araştırma süreçlerinin izlenebilirliği ve kurumsal raporlama açısından bütünsellik sağlanmaktadır.

Genel olarak birimde araştırma süreçlerinin yönetimi bireysel araştırma özgürlüğü, yıllık performans izleme, kurul değerlendirmesi ve proje ekipleri iş birliği temelinde yürütülmekte olup düzenli akademik toplantılarla birimin araştırma kültürünü güçlendirilmektedir. Birim araştırma süreçlerinin yönetilmesi açısından 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunmaktadır.

Kanıtlar

- (3)C.1.1.1.akademik_kurul_tutanağı
- (3)C.1.1.2.proje_ekipleri
- (3)C.1.1.3.faaliyet_raporu

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda araştırma faaliyetlerini destekleyen iç ve dış kaynaklara erişim üniversite ve fakülte düzeyindeki mekanizmalar aracılığıyla sağlanmaktadır. Birimde görev yapan öğretim elemanlarının tamamına yakınında üniversite tarafından temin edilmiş bilgisayarlar bulunmaktadır ve her öğretim üyesinin bireysel çalışma odası mevcuttur.

Araştırma faaliyetlerinin mali açıdan desteklenmesi üniversitenin sunduğu BAP (Bilimsel Araştırma Projesi) fonları ve ulusal düzeydeki TÜBİTAK proje çağrılarını aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Öğretim üyeleri BAP ve TÜBİTAK projelerine başvuru yapabilmekte; bu başvurular bölüm ve fakülte düzeyinde teşvik edilmekte ve öğretim üyelerinin proje geliştirme faaliyetleri desteklenmektedir. Birim içerisinde kurulmuş olan proje ekipleri, araştırma kültürünün gelişmesine katkı sağlamak ve öğretim üyeleri arasında iş birliğini artırmaktadır (C.1.2.1.).

Üniversitede ayrıca proje yazma süreçlerine destek veren proje ofisleri bulunmaktadır ([C.1.2.2.](#), [C.1.2.3.](#)). Bu birimler tarafından yıl içinde düzenlenen eğitim ve bilgilendirme toplantıları EBYS aracılığıyla tüm öğretim elemanlarına duyurulmakta; Fen Bilgisi Eğitimi proje ekipleri de bu eğitimlere katılım göstermektedir ([C.1.2.4.](#)). Fakülte tarafından proje eğitimlerine katılım dekanlık tarafından sistematik biçimde takip edilmektedir. Birime özgü mali veya teknik bir araştırma fonu bulunmamakla birlikte, üniversitenin sağladığı mevcut destek mekanizmaları öğretim elemanları tarafından etkin şekilde kullanılmaktadır.

Genel olarak, birimde araştırma faaliyetleri üniversitenin sunduğu iç ve dış kaynaklarla desteklenmekte; proje ekiplerinin varlığı, BAP ve TÜBİTAK'a yönlendirme ve proje ofisiyle iş birliği gibi uygulamalar, araştırma potansiyelinin gelişimini olumlu yönde etkilemektedir. Bununla birlikte birime özgü bütçenin olmaması ve araştırma kaynaklarının sistematik olarak izlenmemesi geliştirmeye açık alanlar olarak değerlendirilebilir. Birim iç ve dış kaynaklar ölçütü bazında 2. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilmektedir.

Kanıtlar

- (2)C.1.2.1.proje_ekipleri

- (2)C.1.2.2.[proje_destek_ofisi](#)
- (2)C.1.2.3.[BAP_birimi](#)
- (2)C.1.2.4.[fakülte_bilgilendirme_toplantısı](#)

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalında doktora programı yürütülmekte olup programın başvuru süreçleri, öğrenci kabul kriterleri Bologna Program Bilgi Paketi ve Enstitü web sayfası üzerinden güncel bilgiler kamuoyu ile paylaşılmakta; başvuru ve kabul süreçleri üniversitenin ilgili yönetmelik ve yönergeleri doğrultusunda şeffaf biçimde yürütülmektedir ([C.1.3.1.](#), [C.1.3.2.](#)).

2025–2026 akademik yılı itibarıyla programda 9 doktora öğrencisi bulunmaktadır ([C.1.3.2.](#)). Doktora programından 2025 yılında 1, toplamda 4 öğrenci başarıyla mezun olmuştur ([C.1.3.3.](#)). Mezun öğrencilerimiz sürdürülebilirlik, çevre etiği, sosyobilimsel konular ve STEM gibi konularda çalışmalarını yürüterek alana önemli katkılar sağlamışlardır. Doktora tez danışmanlık süreçleri öğretim üyeleri tarafından yürütülmekte olup öğrencilerin akademik gelişimleri düzenli toplantılar ve tez izleme komitesi (TİK) toplantıları aracılığıyla izlenmektedir.

Birimde resmî bir post-doktora (post-doc) programı bulunmamaktadır.

Birim bünyesinde yetişen doktora mezunlarının istihdamına ilişkin “inbreeding” politikası üniversitenin akademik atama ve yükseltme kriterleri, kadro ilanları ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir. Birim, öğretim elemanı alımlarında akademik liyakati esas almakta ve tüm adaylara eşit fırsat sunmaktadır.

Genel olarak programın yapısı, danışmanlık süreçleri ve yürütülen araştırma faaliyetleri doktora eğitiminin sürdürülebilirliğini desteklemekte; ancak post-doc sistemine ilişkin yapılandırılmış bir mekanizmanın bulunmaması geliştirmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin doktora programları ve doktora sonrası imkanlar alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi’nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)C.1.3.1.[program_bilgi_paketi](#)
- (3)C.1.3.2.[hakkımızda](#)
- (3)C.1.3.3.[mezun_öğrenci_doktora_tezi](#)

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda araştırma yetkinliği güçlü bir doktora profili ile desteklenmektedir. Birimde 15 öğretim üyesinin tamamı doktora derecesine sahiptir; ayrıca 2 öğretim elemanı doktora eğitimlerine devam etmektedir. Doktora eğitimlerinin alındığı üniversiteler çeşitlilik göstermektedir: Çukurova Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi (5), Gazi Üniversitesi (5), İnönü Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Aksaray Üniversitesi (3). Bu çeşitlilik, birimde disiplinlerarası bakış açısının gelişmesine ve araştırma kültürünün farklı akademik geleneklerden beslenmesine katkı sağlamaktadır (C.2.1.1.).

Birimdeki araştırma uzmanlık alanları da geniş bir yelpazeye sahiptir. Öğretim üyelerinin uzmanlıkları Fen Eğitimi (6), Biyoloji Eğitimi (4), Fizik Eğitimi (3), Kimya Eğitimi (2), Fizik ve Biyoloji alanlarını kapsamaktadır. Bu alan dağılımı, birimin fen eğitimi çerçevesindeki temel araştırma temalarını (öğretmen eğitimi, disiplin temelli fen eğitimi, laboratuvar uygulamaları, bilimsel muhakeme, pedagojik alan bilgisi vb.) desteklemekte ve bölümün araştırma hedefleri ile örtüşmektedir (C.2.1.1.).

Araştırma faaliyetlerine katılım açısından 2025 yılı verileri güçlü bir üretkenlik göstermektedir. Öğretim üyeleri tarafından 2 adet devam eden TÜBİTAK projesi, 7 adet tamamlanan TÜBİTAK projesi, 1 adet başlayan BAP projesi, 1 adet başlayan AB projesi ve 3 adet tamamlanan AB projesi yürütülmüştür. Bu durum birimde araştırma kapasitesinin aktif olduğunu ve ulusal–uluslararası proje deneyiminin güçlü olduğunu göstermektedir (C.2.1.2.). Ayrıca birim içerisinde kurulmuş olan proje ekipleri, araştırma kültürünün gelişmesine katkı sağlamakta ve öğretim üyeleri arasında iş birliğini artırmaktadır (C.2.1.3.).

Genel olarak birimde araştırma yetkinlikleri güçlü bir akademik kadro, farklı üniversitelerden gelen doktora eğitimi çeşitliliği, geniş uzmanlık alanları ve yüksek proje üretkenliği ile desteklenmektedir. Birim içerisinde yıllık akademik kurul toplantılarıyla bu veriler takip edilmekte ve sonraki yıl için hedefler belirlenmektedir. Bu verilere dayanarak birimin araştırma yetkinlikleri ve gelişimi açısından 4. Olgunluk Düzeyi'nde olduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (4)C.2.1.1.akademik_personel
- (4)C.2.1.2.akademik_kurul_tutanağı
- (4)C.2.1.3.proje_ekipleri

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda ulusal ve uluslararası işbirlikleri, öğretim üyelerinin yürüttüğü projeler aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Birimde kurumsal düzeyde tanımlanmış ortak araştırma birimi veya ortak laboratuvar bulunmamakla birlikte, bireysel düzeyde yürütülen uluslararası proje ortaklıkları araştırma faaliyetlerine önemli katkılar sunmaktadır.

Bu kapsamda, bir öğretim üyesi tarafından yürütülen KA220-SCH AB projesi kapsamında İtalya ile iş birliği bulunmaktadır. Erasmus+ kapsamında yürütülen diğer proje ortaklıkları çerçevesinde Litvanya ve konferans görünürlükleri çerçevesinde Yunanistan ve Danimarka ile sürdürülen işbirlikleri de anabilim dalının uluslararası görünürlüğüne ve ortak araştırma kapasitesine katkı sağlamaktadır (C.2.2.1.). Ayrıca yine 2025 yılında Anabilim Dalımızda, TÜBİTAK 2209-A Öğrenci Projelerinin Desteklenmesi Programı kapsamında “Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Sürdürülebilir Gelişme İçin Eğitime Yönelik İnanç ve Farkındalık Düzeylerinin İncelenmesinde Web 2.0 Araçlarının Kullanımı” adlı araştırma projesi gerçekleştirilmiştir. Yine bölümümüz öğretim üyelerinin gerçekleştirdiği ve katkıda bulunduğu “STEM Eğitiminde Küresel Araştırma Eğilimlerinin Bibliometrik Analizi ve Konu Modellemesi” adlı BAP projesi 2025 yılında başlamış ve “STEM Tabanlı Probleme Dayalı Geliştirilen Dijital Etkinliklerin 5-6 Yaş Grubu Çocukların Yaratıcılık ve Eleştirel Düşünme Becerileri Gelişimi Üzerine Etkisi” adlı TÜBİTAK 1001 projesi 2025’te tamamlanmıştır. Öğretim üyelerimiz ve öğrencilerimiz bu projelerle ulusal anlamda alana önemli katkı sağlamışlardır ([C.2.2.2.](#), C.2.2.3.).

Bu iş birliklerinin büyük ölçüde bireysel öğretim üyelerinin girişimleriyle yürütülmesi, birim düzeyinde kurumsallaşmış ortak araştırma politikalarının henüz gelişmediğini ortaya koymaktadır.

Ulusal ve uluslararası işbirliklerine ilişkin mevcut veriler, yıllık akademik kurul toplantılarında öğretim üyeleri tarafından paylaşılmakta ve sonraki yıllara yönelik hedefler belirlenmektedir (C.2.2.4.). Ancak iş birliklerinin sistematik olarak izlenmesi ve kurumsal düzeyde stratejik bir yapıya dönüştürülmesine yönelik bir mekanizma veya birime özgü politika henüz bulunmamaktadır.

Genel olarak birimde uluslararası proje ortaklıkları üzerinden yürütülen etkili işbirlikleri bulunmakla birlikte, bu iş birliklerinin kurumsallaşması, yaygınlaştırılması ve sürdürülebilir bir birim politikası hâline getirilmesi geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir. Birimin genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmekte olduğundan birim 3. Olgunluk Düzeyi’nde değerlendirilebilir.

Kanıtlar

- (3)C.2.2.1.uluslararası_ışbirlikleri
- (3)C.2.2.2.[tübitak_projesi](#)
- (3)C.2.2.3.bap_tübitak_projeleri
- (3)C.2.2.4.akademik_kurul_tutanağı

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda araştırma performansı yıllık olarak düzenli biçimde izlenmekte, değerlendirilmekte ve akademik kurul toplantılarında öğretim üyeleri ile birlikte ele alınmaktadır. Birim öğretim üyelerinin yayımladıkları ulusal ve uluslararası makaleler, kitap ve kitap bölümleri, bildiriler, projeler, kongre faaliyetleri, atıf sayıları ve diğer akademik çıktılar her yıl tutanak altına alınmakta ve bir önceki yılın verileri ile karşılaştırılmaktadır. Böylece araştırma performansındaki artış, azalış veya sapmaların nedenleri sistematik biçimde tartışılmakta; sonraki yıl için hedefler belirlenmektedir (C.3.1.1.) ([C.3.1.2.](#)).

2025 yılı akademik kurulunda, öğretim üyelerinin araştırma çıktıları ayrıntılı biçimde raporlanmıştır. Buna göre birim öğretim üyeleri tarafından SCI/SSCI/AHCI kapsamında taranan 3 makale, diğer uluslararası indekslerde taranan 8 makale, 13 ulusal makale, 22 uluslararası bildiri, 4 ulusal bildiri, 2 ulusal kitap, 4 uluslararası kitap bölümü, 2 ulusal kitap bölümü; ayrıca 4 uluslararası ve 4 ulusal kongre/sempozyum/konferans/panel katılımı gerçekleştirilmiştir. Bunlara ek olarak 11 söyleşi/konuşma/seminer/sergi faaliyeti ile 2 sosyal sorumluluk projesi yürütülmüştür. Ayrıca birim öğretim üyeleri tarafından yürütülen proje faaliyetleri de akademik kurulda paylaşılmıştır. 2025 yılı içerisinde 2 adet devam eden TÜBİTAK projesi, 7 adet tamamlanan TÜBİTAK projesi, 1 adet başlayan BAP projesi, 1 adet başlayan AB projesi ve 3 adet tamamlanan AB projesi bulunmaktadır. Bu veriler, birimin araştırma kapasitesinin hem ulusal hem uluslararası düzeyde görünür olduğunu, araştırma performansının çeşitlendiğini ve birimin uluslararasılaşma hedefleriyle uyumlu biçimde geliştiğini göstermektedir (C.3.1.1.).

Araştırma performansına ilişkin teşvik ve takdir mekanizmaları, birim düzeyinde formal bir yapı olmasa da üniversite tarafından sağlanan yayın teşvikleri, proje destekleri ve akademik başarıya yönelik kurumsal ödüller aracılığıyla yürütülmektedir. Bu mekanizmalar öğretim üyelerinin araştırma motivasyonunu artırıcı bir rol oynamaktadır.

Birimde bu yıl için benzer birimler veya rakip üniversitelerle kıyaslama (benchmarking) çalışması yapılmamış olup, bu durum gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Genel olarak birimde araştırma performansının izlenmesi, değerlendirilmesi ve hedeflerle ilişkilendirilmesi yönünde sistematik ve sürdürülebilir bir süreç bulunmaktadır. Ancak uluslararası görünürlük, rakiplerle kıyaslama ve performansa bağlı birim içi teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi geleceğe yönelik iyileştirme alanları olarak değerlendirilebilir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)C.3.1.1.akademik_kurul_tutanağı

- (3)C.3.1.2.[bölüm akademik kurul toplantısı](#)

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Birimde yıllık performans verileri (yayınlar, bildiriler, projeler, kitap ve kitap bölümleri, akademik etkinlikler vb.) bireysel bazda açıklanmamakta, bunun yerine birimin genel araştırma üretkenliği toplu listeler hâlinde sunulmaktadır. Bu veriler akademik kurul tutanakları aracılığıyla kayıt altına alınmakta ve bir önceki yılın verileri ile karşılaştırılmaktadır.

Birim düzeyinde bireysel performansı izleyen bir süreç bulunmamakla birlikte, üniversite tarafından yürütülen akademik personel değerlendirme sistemi kapsamında öğretim üyelerinin başvuru yapabildiği ve özgeçmişlerinin performans kriterlerine göre değerlendirildiği bir yapı mevcuttur. 2025 yılında birimden iki öğretim üyesi bu sisteme başvurmuş olup değerlendirme süreçleri üniversite tarafından yürütülmüştür (C.3.2.1.). İlgili belgeler dekanlığa ıslak imzalı şekilde elden teslim edilmiş olup dekanlık bünyesinde arşivlenmektedir.

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi her yıl düzenli olarak yapılmakla birlikte, bu sürecin bireysel değerlendirme boyutunun sınırlı olması, performans sonuçlarının birim politikalarına yön verecek şekilde kullanılmaması ve çıktıların yalnızca toplu olarak paylaşılması, ölçütün gerektirdiği tam kapsamlı performans yönetimi yaklaşımının henüz gelişmediğini; bu nedenle birimin bu ölçüt bazında 2. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (2)C.3.2.1.2025_yılı_akademik_personel_performans_değerlendirme_başvuru_formu

D. Toplumsal Katkı

Tablo 4. Toplumsal Katkı başlığı altında birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	Anabilim dalının gönüllülük esaslı toplumsal katkı etkinliklerini aktif biçimde yürütmesi, öğretim elemanlarının güçlü kişisel motivasyonu ve katılımı, dış paydaşlarla (okullar, belediye, yerel kurumlar, esnaflar, gönüllüler) etkin işbirliği içinde yürütülen güçlü toplumsal katkı örnekleri (özellikle kütüphane projesi), yapılan etkinliklerin görünürlüğünün sağlanması (web sayfası haberleri, fotoğraf-video arşivi), fakülte kalite komisyonu öncülüğünde 2025 itibarıyla PUKÖ döngüsünün uygulanması için kurumsal adımların atılmış olması.
GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER	Anabilim dalı düzeyinde toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik yazılı politika ve stratejik planın bulunmaması, faaliyetlerin planlı bir yıllık/dönemlik takvim çerçevesinde yürütülmemesi, kaynakların yetersiz ve düzensiz olması; ulaşım ve lojistik desteğinde sıkıntı yaşanması, standart bir geri bildirim ve etki izleme mekanizmasının olmaması, faaliyet sonrası değerlendirme raporlarının henüz sistematik olarak uygulanmaması (2026 itibarıyla uygulanacak), toplumsal katkı performansının iyileştirme döngüsüne ilişkin veri ve uygulamaların sınırlı olması.

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin hâlihazırda tanımlı, yazılı bir politika bulunmamakla birlikte; birim akademik yıl içerisinde çeşitli toplumsal katkı etkinlikleri yürütmekte ve topluma yönelik katkı sağlayan çalışmalar gerçekleştirmektedir. 2025 yılı itibarıyla, Dekanlık tarafından oluşturulan yeni kalite yaklaşımı doğrultusunda toplumsal katkı faaliyetlerinin Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsüne uygun olarak yönetilmesi kararlaştırılmıştır. Bu kapsamda, gerçekleştirilecek tüm etkinliklerin süreç ve çıktı bazlı olarak kayıt altına alınması, her etkinlik sonrası "Faaliyet Sonrası Değerlendirme Raporu" hazırlanması ve bu raporların arşivlenerek izlenebilirliğin artırılması planlanmaktadır (D.1.1.1.).

2025 yılı içerisinde toplumsal katkı faaliyetleri büyük ölçüde öğretim elemanlarının kişisel inisiyatifleriyle yürütülmüştür. Ancak 2026 yılı itibarıyla Fakülte Kalite Komisyonu'nun yönlendirmeleri doğrultusunda toplumsal katkı faaliyetlerinin dönemlik veya yıllık planlamalar şeklinde organize edilmesi için çalışmalar başlatılmıştır. 2026 yılında Dekanlık Kalite Toplumsal Katkı Alt Komisyonu tarafından hazırlanan fakat henüz birimlerle paylaşılmayan toplumsal katkı faaliyet önerileri doğrultusunda, birimin gerçekleştirdiği etkinliklerin kurumsal hedeflerle uyumlu hâle getirilmesi ve belirli bir sistematik içinde sürdürülebilirliğinin sağlanması amaçlanmaktadır. Anabilim Dalı, bu yeni düzenlemelerle birlikte toplumsal katkı süreçlerinin daha planlı, izlenebilir ve değerlendirilebilir bir yapıya kavuşmasını hedeflemektedir. Süreç yönetiminin, ilgili komisyon tarafından sağlanacak öneriler doğrultusunda ABD Başkanlığı koordinasyonuyla yürütülmesi öngörülmektedir.

Anabilim Dalı toplumsal katkı alanında düzenli faaliyetler yürütmekte olup uygulama düzeyi güçlüdür fakat “Planla” ve “Kontrol Et” adımları henüz tam anlamıyla kurumsallaşmış, döngüsel ve sistematik bir yapı oluşmamıştır. Bu nedenle birim toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi kapsamında “Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)” düzeyine karşılık gelen 3. Olgunluk Düzeyi’nde değerlendirilmektedir.

Kanıtlar

- (3)D.1.1.1.faaliyet_sonrası_değerlendirme_raporu

D.1.2. Kaynaklar

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı’nın toplumsal katkı faaliyetleri için birime tahsis edilmiş doğrudan bir mali bütçe bulunmamaktadır. Ancak fakülte düzeyinde sağlanan bazı fiziksel ve insan gücü kaynakları faaliyetlerde kullanılabilir. Bu kapsamda özellikle fakültenin konferans salonu gibi ortak kullanım alanları etkinliklerde değerlendirilmekte, ayrıca gerektiğinde teknik personel desteği sağlanmaktadır ([D.1.2.1.](#)). Bununla birlikte özellikle ulaşım ve lojistik desteği konusunda tasarruf tedbirleri kapsamında zaman zaman kısıtlar yaşandığı, bu nedenle kaynakların iyileştirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.

Toplumsal katkı çalışmalarının önemli bir bölümü öğretim elemanlarının gönüllülük ve özveri esaslı katkılarıyla yürütülmektedir. Öğretim üyeleri bazı durumlarda kendi imkânlarıyla ulaşım sağlamak, kişisel bağlantıları aracılığıyla okul ziyaretlerini organize etmekte ve öğrencilerle birlikte gönüllülük temelli etkinlikler gerçekleştirmektedir. Bu durum, birimin toplumsal sorumluluk alanındaki güçlü motivasyonunu gösterse de sürdürülebilirlik açısından kurumsal destek mekanizmalarının geliştirilmesine ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır.

Dış paydaşların sağladığı katkılar özellikle 2024–2025 döneminde önemli bir yer tutmuştur. Anabilim Dalı öğretim elemanlarının koordinasyonu ile yürütülen Adıyaman’daki iki köy okuluna kütüphane kurulması çalışmasında yerel kurumlar, belediyeler, esnaflar ve gönüllü bireyler kitap temini noktasında aktif rol üstlenmiştir. Süreçte kitap bağışları, malzeme desteği ve ulaşım (otobüs) temini gibi önemli katkılar sağlanmış; böylece etkinlik geniş bir paydaş ağıyla desteklenmiştir ([D.1.2.2.](#)). Bu durum, dış paydaşlarla iş birliği potansiyelinin güçlü olduğunu göstermektedir.

Anabilim dalımız öğretim elemanları Aksaray Anaokulu’na ziyarette bulunmuş, fen bilgisi eğitimi anabilim dalına ait fen laboratuvarlarından sağladıkları mikroskop ve çeşitli materyallerle öğrencilerin farklı canlı ve nesneleri inceleme deneyimi yaşamalarına ön ayak olmuşlardır ([D.1.2.3.](#)).

Sonuç olarak, toplumsal katkı faaliyetlerinde birimin kendi özverisi, fakültenin fiziksel imkânları ve dış paydaşların desteği birlikte kullanılmakta olup, kurumsal kaynak yönetiminin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

Toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürülebilmesi için anabilim dalı düzeyinde doğrudan bir mali kaynak bulunmamakta olup mevcut kaynaklar fakülte imkânlarının sınırlı biçimde paylaşılması, öğretim elemanlarının kişisel katkıları ve dış paydaş desteği ile sağlanmaktadır.

Bu kaynakların dengeli yönetildiği, izlendiği veya iyileştirildiğine yönelik sistematik bir yapı bulunmadığından birimin mevcut durumu 3. Olgunluk Düzeyi ile uyumludur.

Kanıtlar

- (3)D.1.2.1.[uzay haftası etkinliği](#)
- (3)D.1.2.2.[adiyaman köy okullarına kütüphane etkinliği](#)
- (3)D.1.2.3.[anaokullarında mikroskop etkinliği](#)

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda yürütülen toplumsal katkı faaliyetlerinin performansı, sınırlı olmakla birlikte çeşitli yöntemlerle izlenmekte ve kayıt altına alınmaktadır. Etkinliklerin çoğunda fotoğraf, video ve afiş gibi görsel materyaller düzenli biçimde arşivlenmekte; fakülte web sayfasında ve sosyal medya mecralarında haber ve duyuru içerikleri yayınlanarak faaliyetlerin görünürlüğü sağlanmaktadır ([D.2.1.1.](#), [D.2.1.2.](#)). 2024–2025 döneminde gerçekleştirilen köy okullarına kütüphane kurulum çalışması kapsamında, gönüllü öğrencilerden faaliyet sonrası geribildirim toplanmış, bu geri bildirimler anabilim dalı bazında arşivlenmiştir ([D.2.1.3.](#), dk 6:30'dan itibaren). Bu çalışma, birim içerisinde geribildirim toplama kültürünün gelişmesi adına önemli bir örnek oluşturmuştur.

Ancak 2025 yılında toplumsal katkı faaliyetlerinin çıktılarının izlenmesine yönelik standart bir geri bildirim mekanizması veya kurumsal bir format uygulanmamıştır. Geribildirim süreçleri öğretim elemanlarının bireysel girişimleriyle yürütülmektedir. Bu durum, performans değerlendirme süreçlerinin sistematik hâle getirilmesi ihtiyacını ortaya koymaktadır.

Bu kapsamda, Fakülte Kalite Toplumsal Katkı Alt Komisyonu tarafından 2025 yılı içerisinde alınan karar doğrultusunda, tüm toplumsal katkı faaliyetlerinin PUKÖ döngüsüne uygun şekilde raporlanması için “Faaliyet Sonrası Değerlendirme Raporu” formatı oluşturulmuş ve anabilim dalı bazında öğretim elemanlarına anabilim dalı başkanı tarafından EBYS üzerinden iletilmiştir ([D.2.1.4.](#)). Bu rapor ile önümüzdeki dönem itibarıyla anabilim dalının kendi arşivinde Faaliyet Sonrası Değerlendirme Raporları'nın saklanması planlanmakta ve böylece performans izlemesinin sistematikleştirilmesi amaçlanmaktadır.

2025 yılı içerisinde yapılan ve şeffaflık adına arşivlenen ve yayınlanan toplumsal katkı faaliyetleri aşağıda özetlenmiştir:

- 4-10 Ekim Uzay Haftası etkinlikleri kapsamında 10 Ekim 2025 tarihinde, MBA Okulları öğrencileri fakülte konferans salonunda ağırlanmış; “Uzay’a Yolculuk: Teknolojinin Gücü” başlıklı konferans verilerek lise öğrencilerinin bilim ve teknoloji farkındalığı artırılmıştır ([D.2.1.5.](#)).

- 2024–2025 Bahar Yarıyılı’nda öğrenciler ve gönüllü dış paydaşların katkılarıyla Adıyaman’da iki köy okuluna kütüphane kurulmuştur. Bu faaliyet, öğrencilerin toplumsal sorumluluk bilincinin gelişmesine ve bölge okullarının eğitim olanaklarının iyileştirilmesine katkı sağlamıştır ([D.2.1.6.](#)).
- Aksaray Şehit Ali Er Anadolu Lisesinde, kariyer günleri kapsamında “Toplum 5.0 ve Değerlerimiz” konulu bir söyleşi düzenlendi. Birimimizden bir öğretim üyesinin konuşmacı olarak katıldığı programda, yapay zekâdan dijital dönüşüme uzanan teknolojik gelişmelerin topluma katkısı ve değerler üzerindeki etkileri ele alındı ([D.2.1.7.](#)).
- Helvadere Eğitim Buluşmaları kapsamında öğretmen ve öğrencilerle bir araya gelen, “Bilim, kültür, sanat ve felsefe olmadan eğitim olmaz” başlıklı söyleşiye konuşmacı olarak katılan anabilim dalımız öğretim üyesi, eğitimin çok boyutlu yapısına dikkat çekti ([D.2.1.8.](#)).
- Anabilim dalımız öğretim elemanları Aksaray Anaokulu’na ziyarette bulunmuş, fen bilgisi eğitimi anabilim dalına ait fen laboratuvarlardan sağladıkları mikroskop ve çeşitli materyallerle öğrencilerin farklı canlı ve nesneleri inceleme deneyimi yaşamalarına ön ayak olmuşlardır ([D.2.1.9.](#)).

Bu doğrultuda birim, toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi sürecinde önemli adımlar atmakta olup, mevcut uygulamalar daha çok uygulama ve kısmen izleme düzeyinde olmakla birlikte, önümüzdeki yıllarda sistematik gelişim süreci öngörülmektedir. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi sürecinde birim 3. Olgunluk Düzeyi’nde değerlendirilmektedir.

Kanıtlar

- (3)[D.2.1.1.eğitim fakültesi haber sayfası](#)
- (3)[D.2.1.2.fen bilgisi eğitimi abd haber sayfası](#)
- (3)[D.2.1.3.adıyaman köy okulu etkinliği gönüllü öğrenci geribildirimleri](#), dk
6:30’dan itibaren
- (3)[D.2.1.4.faaliyet sonrası değerlendirme raporu](#)
- (3)[D.2.1.5.uzay haftası etkinliği](#)
- (3)[D.2.1.6.adıyaman köy okullarına kütüphane etkinliği](#)
- (3)[D.2.1.7.toplum5.0 ve değerlerimiz etkinliği](#)
- (3)[D.2.1.8.bilim kültür sanat ve felsefe olmadan olmaz etkinliği](#)
- (3)[D.2.1.9.anaokullarında mikroskop etkinliği](#)