

BİRİM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU-2024

Aksaray Üniversitesi

Eğitim Fakültesi

Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı

06.01.2025

Özet

Bu rapor, Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı Kalite Komisyonu tarafından Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın 2024 yılı genelinde güçlü ve gelişmeye açık yönlerini belirleyerek sürekli iyileştirmeler yapılmasına katkı sağlamak amacıyla oluşturulmuştur. Bu kapsamda birim, liderlik, yönetim kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve toplumsal katkı başlıkları ve bu başlıklar altında yer alan ölçütler ve alt ölçütler göz önüne alınarak değerlendirilmiştir. Bu ölçütlerce birimin değerlendirilmesine ilişkin yapılan puanlama sürecinde verilen puana dayanak olacak kanıtların sunulmasına özen gösterilmeye çalışılmıştır. Yapılan değerlendirme sonucunda Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın ilgili dört başlık ve bu başlıklara ait ölçüt ve alt ölçütlerce güçlü kabul edilebilir ve gelişmeye açık yönlerinin bulunduğu belirlenmiştir.

Birim Hakkında Bilgiler

1. İletişim Bilgileri

Birim Kalite Komisyon Başkanı: Doç. Dr. Mustafa YADİGAROĞLU

Telefon: 0382 288 3369

E-posta: mustafayadigaroglu@aksaray.edu.tr

Adres: Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi A Blok 2. Kat

2. Tarihsel Gelişimi

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda eğitim ve öğretime 2008–2009 akademik yılında Eğitim Fakültesi'nin İlköğretim Bölümü bünyesinde başlanmıştır. Anabilim Dalımızda eğitim öğretim aktif olarak devam etmektedir. 2024 yılı itibarıyla 7 profesör, 7 doçent, 1 doktor öğretim üyesi ve 2 araştırma görevlisi olmak üzere 17 akademik personel görev yapmaktadır. Anabilim Dalımız bünyesindeki Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programı'nda 2024-2025 akademik yılında 125 öğrenci öğrenim görmektedir. Öğrenim gören öğrencilerin 10'u yabancı uyrukludur.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

3.1. Misyon

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın öncelikli amacı öğretime yönelik pozitif tutumlar geliştiren ve kendi alanında profesyonel becerilere sahip olan öğretmenleri yetiştirmektir. Bu bağlamda anabilim dalımız bünyesindeki Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programından mezun olan öğrencilerin kişisel ve mesleki yaşam açısından kendi öğrencilerine doğru bir modeli sergilemesi, kendi profesyonel gelişimi için alanıyla ilgili yenilikleri takip etmesi ve etkili iletişim becerilerine sahip olması beklenmektedir. Ayrıca bu program, öğrencilerin nasıl öğreneceğini tam olarak anlayan, teknoloji kullanımı konusunda kendine güvenen, problem çözme yeteneğine sahip olan, insan haklarına, demokrasiye ve etiğe önem veren, öğretmenler yetiştirmeyi amaçlamakta ve eleştirel düşünme, kişisel yansıma ve öğreten adaylarının profesyonel gelişimine vurgu yapmaktadır.

3.2. Vizyon

Atatürk'ün çizdiği çağdaş uygarlık düzeyine ulaşmak için büyük bir azimle çalışan, değişen ve eğitim-öğretim teknolojilerini en iyi şekilde kullanabilen, geleceğe yönelik hedefleri olan, ekip çalışmasını benimsemiş ve bilgilerini farklı alanlarda uygulayabilen; değişen bilgi çağında dünyayı bir bütün olarak anlayabilen, bilimsel anlayışlı, üretken, ülke ve dünya sorunlarına duyarlı olup çözüm üretebilen üstün nitelikli öğretmenler yetiştirecek, genel eğitim ve özel öğretim alanlarında ulusal ve uluslararası alanda lisans ve lisansüstü düzeyde bilimsel araştırmalar yapacak, ülkemizdeki ve dünyadaki eğitim sorunlarının çözümüne katkıda bulunabilecek bir Anabilim Dalı olmak.

3.3. Değerler

- Bilimsellik
- Toplumsal ve insani değerlere saygı
- Hoşgörü
- Alçak gönüllülük
- Emeğe saygı ve başarıyı takdir
- Açıklık ve doğruluk
- Güven duygusu geliştirme
- Çözümde katkı
- Kültür ve sanata duyarlılık
- Adalet ve özgürlükten yana olma
- Ahlâkî değerlere bağlılık
- Yasa, yönetmelik ve kurumsal düzenlemelere uyma
- Görev bilinci ve sorumluluğu
- Çevreye ve orijinalliğe saygı
- Niteliğin nicelikten üstün olduğunu benimseme
- Kalite anlayışını yükseltme
- Değişime açık ve sürekli gelişmeden yana olma
- Katılımcı ve paylaşımcı olma
- Kurumsal aidiyet duygusunu geliştirme
- Hizmet sunduğumuz kişi ve kurumların memnuniyeti
- Demokratik tutum ve davranışları özümseyen öğrenci merkezli eğitim anlayışı
- Organize olmayı bilme ve bilgiyi paylaşmayı ilke edinme

3.4. Hedefler

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nın temel hedef ve amacı; öğrencilere, fen bilgisi öğretmenin sahip olması gereken temel bilgi, beceri, davranış ve alışkanlıkları kazandırmak ve ülkemizin bilim ve teknolojide önder bir ülke olabilmesi için bilimsel düşünme ilkeleri ışığında gelecek nesillerin çağdaş ihtiyaçlara cevap verebilecek şekilde eğitilmesinde önemli rolü olan Fen Bilgisi öğretmenlerini yetiştirmektir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Tablo 1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite başlığı altında birimin genel güçlü ve gelişmeye açık yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı, yönetim modeli ve idari yapısı, organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri, görev tanımları ve iş akış süreçleri belirli; bir kalite komisyonuna sahip; geleceğe uyum amaçlı değişim yönetimi planına sahip; üyelerinin sorumluluk ve yetkileri tanımlanmış; bir kalite güvencesi rehberine sahip; güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi veren bir web sayfası bulunan; misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmış ve kalite kalite güvencesi politikası da bulunan; bir stratejik plana sahip; süreç odaklı bir performans yönetimi sürdürülen; insan kaynakları şeffaf şekilde yürütülen; etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler tanımlı; iç ve dış paydaşların katılım mekanizmaları tanımlı ve işleyen bir birim olmasıyla güçlü yanlara sahiptir.
GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'nda, liderlik uygulamaları; finansal yönetim; öğreni geri bildirimleri; mezun ilişkileri yönetimi; uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi; uluslararasılaşma kaynakları ve uluslararasılaşma performansında uygulamaların gerçekleştirilmesi ve güçlü olduğu söylenebilecek alt ölçütlerde de mevcut uygulamaların daha ileri taşınması gerekmektedir.

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Birimdeki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde birimsel yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; modelin birimselliği ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiştir (A.1.1.1.idari_organizasyon). Birim yöneticilerinin çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları yerleşmiş ve benimsenmiştir (A.1.1.2.görev_tanımları). Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri (A.1.1.1.idari_organizasyon); görev tanımları (A.1.1.2.görev_tanımları), iş akış süreçleri (A.1.1.3.iş_akış_şemaları) vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3).A.1.1.1.[idari_organizasyon](#)
- (3)A.1.1.2.[görev_tanımları](#)
- (3)A.1.1.3.[iş_akış_şemaları](#)

A.1.2. Liderlik

Birimde Anabilim Dalı Başkanı ve süreç liderlerinin yükseköğretim ekosistemindeki değişim, belirsizlik ve karmaşıklığı dikkate alan bir kalite güvencesi sistemi ve kültürü oluşturma konusunda sahipliği ve motivasyonu yüksektir. Bu süreçler çevik bir liderlik yaklaşımıyla yönetilmektedir. Bu bağlamda birim bünyesinde bir kalite komisyonu oluşturulmuştur (A.1.2.1.birim_kalite_komisyonu). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin liderlik alt ölçütünde 2. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama (P)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (2)A.1.2.1.[birim_kalite_komisyonu](#)

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Birim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak birimin geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik yönetim yetkinliği vardır. Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda birimi dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları kullanır ve birimsel özgünlüğü güçlendirilmektedir (A.1.3.1.stratejik_plan). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.1.3.1.[stratejik_plan](#)

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış, akış şemaları belirlidir (A.1.4.1.iş_akış_şemaları). Sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmıştır (A.1.4.2.görev_tanımları). Gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmektedir.

Birime ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilen ve güncellenen bir doküman bulunmaktadır (A.1.4.3.kalite_el_kitabı).

Birimin Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları tanımlıdır, birim çalışanlarınca bilinir (A.1.4.4.birim_kalite_komisyonu). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.1.4.1.[iş_akış_şemaları](#)
- (3)A.1.4.2.[görev_tanımları](#)
- (3)A.1.4.3.[kalite_el_kitabı](#)
- (3)A.1.4.4.[birim_kalite_komisyonu](#)

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmıştır, erişilebilir olarak ilan edilmiştir ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmaktadır. Birim web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermektedir; bunun sağlanması için gerekli mekanizma mevcuttur (A.1.5.1.birim_web_sayfası). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.1.5.1.[birim_web_sayfası](#)

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir (A.2.1.misyon_vizyon). Kalite güvencesi politikası vardır, paydaşların görüşü alınarak hazırlanmıştır. Politika birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Politika belgesi yalın, somut, gerçekçidir. Sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tarif etmektedir. Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi açıklanmıştır (A.2.1.2.kalite_politikası). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.2.1.1.[misyon_vizyon](#)
- (3)A.2.1.2.[kalite_politikası](#)

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Stratejik Plan kültürü ve geleneği vardır, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır. Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmıştır; yıllık gerçekleşme takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmaktadır (A.2.2.1.stratejik_plan). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin stratejik amaç ve hedefler alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.2.2.1.[stratejik_plan](#)

A.2.3. Performans yönetimi

Birimde performans yönetim sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Bu sistemler birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olur. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmektedir. Tüm temel etkinlikleri kapsayan birimsel (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) performans göstergeleri tanımlanmış ve paylaşılmıştır. Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği tanımlanmış ve yazılıdır (A.2.3.1.stratejik_plan, s.89). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin performans yönetimi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.2.3.1.[stratejik_plan](#)

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunmaktadır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler birimde herkes tarafından bilinmektedir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup, yetkinliklerin artırılması temel hedeftir (A.3.2.1.stratejik_plan, s.45). Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikayet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin insan kaynakları yönetimi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.3.2.1.[stratejik_plan](#)

A.3.3. Finansal yönetim

Temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmamıştır ve yıllar içinde izlenmemektedir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin finansal yönetim alt ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

A.3.4. Süreç yönetimi

Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıdır ve birimce içselleştirilmiştir (A.3.4.1.süreç_yönetimi). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin süreç yönetimi alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.3.4.1.[süreç_yönetimi](#)

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

İç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmıştır (A.4.1.1.iç_dış_paydaşlar). Gerçekleşen katılımın etkinliği, birimselliği ve sürekliliği irdelenmektedir. Uygulama örnekleri, iç kalite güvencesi sisteminde özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcuttur (A.4.1.2.iç_paydaşlar, A.4.1.3.dış_paydaşlar). Sonuçlar değerlendirilmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)A.4.1.1.[iç dış paydaşlar](#)
- (3)A.4.1.2.[iç paydaşlar](#)
- (3)A.4.1.3.[dış paydaşlar](#)

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmamaktadır. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin öğrenci geri bildirimleri alt ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmamaktadır. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı birimselleşmemiştir. Birimin uluslararasılaşma politikası ile uyumlu değildir. Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelenmemektedir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, birimselleşmemiştir. Bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenmekte ve değerlendirilmekte değildir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin uluslararasılaşma kaynakları ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Uluslararasılaşma performansı izlenmekte değildir. İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşik veya sürdürülebilir değildir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin uluslararasılaşma performansı ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Tablo 2. Eğitim ve Öğretim başlığı altında birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	Program eğitim amaçları tanımlanmış ve tanımlanan ilke ve kurallara bağlı olarak gerçekleştirilmektedir. Eğitim amaçlarını destekleyen eğitim planına (müfredat) ilişkin uygulamalar izlenmekte olup ilgili paydaşların katılımıyla güncellenmektedir. Öğrencilerin öğrenme süreçleri uygulamalı yöntemlerle desteklenmektedir. Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programları için öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklere yönelik kriterleri Aksaray Üniversitesi Bologna Sistemi üzerinde açıkça belirlemiş, önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamaktadır. Fen Bilgisi Eğitimi Birimi, Eğitim Fakültesinin kalabalık akademik kadrolarından birine sahip olup, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi gibi tüm süreçlerde liyakat ilkesine son derece titizlikle bağlı kalarak hareket etmektedir.
GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Birimi, üniversitemizin dezavantajlı gruplara sağladığı avantajlardan ilham alarak, erişilebilirlik açısından gelişmeye açık olup, bu alanda daha geniş fırsatlar yaratmayı hedeflemektedir. Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere teşvik ve ödüllendirme süreçleri oluşturma çalışmaları, Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programları kapsamında iyileştirilmeye ve gelişmeye açıktır.

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu sağlanmış ve kamuoyuna duyurulmuştur (B.1.1.1.program_öğrenme_çıktıları). Kazanımlar, öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi net bir şekilde ortaya koyacak şekilde ifade edilmiştir. Programların yeterlilikleri belirlenirken Eğitim Fakültesinin ve birimin misyon ve vizyonu esas alınmıştır (B.1.1.2.eğitim_fakültesi_misyon_vizyon). Program eğitim amaçları belirlenirken çeşitli iç ve dış paydaşlar sürece dahil edilmiştir (B.1.1.3.iç_ve_dış_paydaşlar). Eğitim amaçlarında güncellemeler yapılmasına dair süreçler tanımlanmamıştır. Belirtilen uygulamalar göz önünde bulundurulduğunda birimin programların tasarımı ve onayı sürecinde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3).B.1.1.1.[program öğrenme çıktıları](#)
- (3).B.1.1.2.[eğitim fakültesi misyon vizyon](#)
- (3).B.1.1.3.[iç ve dış paydaşlar](#)

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının ders dağılımı süreçlerine yönelik iyileştirme çalışmaları devam etmekte olup (B.1.2.1.kalite_süreçleri), bu süreçlerde öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak, ders dağılımları katılımcı bir şekilde belirlenmektedir. Ayrıca, ders sayısı ve haftalık ders saatleri, öğrencilerin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabilmelerine olanak tanıyacak şekilde düzenlenmektedir. Bu süreçlerin uygulanması, birimin süregelen dinamiklerinin bir parçası olup, tanımlı ilke ve yöntemler hazırlanma aşamasındadır. Ders dağılımına ilişkin, ilke ve yöntemler henüz tanımlanmamış olduğundan birimin 1. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (1).B.1.2.1.[kalite_süreçleri](#)

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik iyileştirme çalışmaları devam etmektedir (B.1.2.1.kalite_süreçleri). Ders kazanımları program çıktıları henüz eşleştirilmediğinden birimin 1. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (1).B.1.2.1.[kalite_süreçleri](#)

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik iyileştirme çalışmaları devam etmektedir (B.1.2.1.kalite_süreçleri). Birimin 1. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (1).B.1.2.1.[kalite_süreçleri](#)
- (1).B.1.2.2.[AKTS_ders_bilgi_paketleri](#)

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin iyileştirme çalışmaları devam etmektedir (B.1.2.1.kalite_süreçleri). Birimin 1. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (1).B.1.2.1.[kalite_süreçleri](#)
- (1).B.1.2.2.[program_öz_değerlendirme_raporları](#)

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin birim genelinde sistematik bir düzen bulunmaktadır (B.1.6.1.kalite_komisyonu). Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu üst yönetim tarafından takip edilmektedir. Kalite süreçlerinin takibi ilgili komisyonlar tarafından yapılmaktadır (B.1.6.2.kalite_faaliyetleri). Birimde eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere sistem, ilke ve kurallar bulunduğundan 2. Olgunluk Düzeyi'ne uygunluk sağlamaktadır.

Kanıtlar

- (2).B.1.6.1.[kalite_komisyonu](#)
- (2).B.1.6.2.[kalite_faaliyetleri](#)

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarında öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinler arası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmekte ve gerekli içerik Bologna sisteminde duyurulmaktadır (B.2.1.1.Bologna_dersler). Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulandığından birim 3. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilebilir.

Kanıtlar

- (3).B.2.1.1.[Bologna_dersler](#)

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Öğrencilerin tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları Fen Bilgisi Eğitimi Lisans ve Lisansüstü programlarının genelinde şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle, öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamalarıyla ölçülüp değerlendirildiğinden; birimin 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir. Programda öğrenci başarısının ölçüm ve değerlendirilmesinde izlenecek yol Aksaray Üniversitesi Ön Lisans, Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği Madde 18, Madde 19, Madde 20, Madde 21 ve Madde 22'de belirtildiği şekliyle kabul edilmiştir (B.2.2.1.yönetmelik). Ayrıca ölçme ve değerlendirme amacıyla gerçekleştirilen sınavların programlarına anabilim dalı web sayfasından ulaşılabilir (B.2.2.2.fen_bilgisi_egitimi_abd).

Kanıtlar

- (3).B.2.2.1.[yönetmelik](#)
- (3).B.2.2.2.[fen_bilgisi_egitimi_abd](#)

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarına kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Programa öğrenci kabulünde izlenen ilke ve kurallar, kurum resmi Bologna sisteminde tüm paydaşların erişimine açık bir şekilde yer almaktadır (B.2.3.1.bologna). Programa öğrenci kabulünde izlenen yol kurum web sayfasında tanımlanmıştır (B.2.3.2.öğrenci işleri daire başkanlığı). Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Belirtilen durumlarla ilgili olarak esas alınan ilke ve kurallar ‘‘Aksaray Üniversitesi Ön Lisans, Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği’’ Madde 25, Madde 26, Madde 27, Madde 29 ve Madde 30’da yer almaktadır (B.2.3.3.yönetmelik). İlgili uygulamalara dair oluşturulmuş komisyon kurulları fakülte web sayfası bilgi-belge bölümünde bulunmaktadır (B.2.3.4.bilgi_belge). İlgili kanıtlar göz önünde bulundurulduğunda birimin öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi süreçlerinde 3. Olgunluk Düzeyi’nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3).B.2.3.1.[bologna](#)
- (3).B.2.3.2.[öğrenci işleri daire başkanlığı](#)
- (3).B.2.3.3.[yönetmelik](#)
- (3).B.2.3.4.[bilgi_belge](#)

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmekte ve Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarının genelinde diploma onayına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır. Programdan mezuniyet için sağlanması gereken koşullar tanımlanmıştır (B.2.4.1.mezuniyet koşulları). Mezuniyet işlemleri öğrenci danışmanı tarafından öğrencinin gerekli şartları sağlayıp sağlamadığının kontrolü, mezuniyet komisyonunun kararı, bölüm başkanının onayı ve öğrenci işlerinin onayı ile gerçekleştirilmektedir. Mezuniyet komisyon kurulu üyelerine ilişkin bilgiler fakülte web sayfasında yer almaktadır (B.2.4.2.komisyon_kurulu).

Kanıtlar

- (3).B.2.4.1.[mezuniyet koşulları](#)
- (3).B.2.4.2.[komisyon_kurulu](#)

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarında öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir. Program çıktılarında ulaşılmak üzere anabilim dalının kullandığı iki adet fen laboratuvarı, bir adet bilgisayar laboratuvarı, iki adet etkileşimli tahta bulunan derslik, bir adet yüksek kapasiteye sahip derslik ve bir adet hareketli sınıf bulunmaktadır (B.3.1.1.sayılarla_asü). Programların 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)B.3.1.1.[sayılarla_asü](#)

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarında öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır. Danışmanlık sistemi öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takip edilmekte ve iyileştirilmektedir. Programlarda öğrenci danışmanlık hizmetleri ve sınıfların danışman listeleri tanımlanmıştır. Gerçekleştirilen danışmanlık toplantıları birim web sayfasında da düzenli aralıklarla paylaşılmaktadır (B.3.2.1.oryantasyon_toplantıları). Programlarda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmekte olduğundan birim 3. Olgunluk Düzeyi'nde yer almaktadır.

Kanıtlar

- (3).B.3.2.1.[oryantasyon_toplantıları](#)

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Programımızın uygulama saatleri bulunun dersleri, fakültemizde bulunan fizik-kimya-biyoloji-bilgisayar laboratuvarlarında gerçekleştirilmektedir. Laboratuvarlarda gerçekleştirilen dersleri her dönem yayınlanan ders programlarında görmek mümkündür (B.3.3.1.ders_programları). Program genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak faydalanılmaktadır. Bu da birimin tesis ve altyapılar özelinde 3. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilmesi ile sonuçlanabilir.

Kanıtlar

- (3).B.3.3.1.[ders_programları](#)

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Fen Bilgisi Eğitimi Birimi, üniversitemizin dezavantajlı gruplara sağladığı avantajlardan ilham alarak, erişilebilirlik açısından gelişmeye açık olup, bu alanda daha geniş fırsatlar yaratmayı hedeflemektedir. Birimde lisans düzeyinde yabancı uyruklu 10 öğrenci bulunmaktadır (B.3.4.1.yabancı_uyruklu_öğrenci_bilgisi). Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programları dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına birim özelinde erişimine ilişkin planlamalara henüz sahip olmadığından 1. Olgunluk Düzeyi'nde bulunmaktadır.

Kanıtlar

- (1).B.3.4.1.[yabancı_uyruklu_öğrenci_bilgisi](#)

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programlarında sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Birim 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunmaktadır. Belirtilen faaliyetlerin gerçekleştirilmesinde kullanılmak üzere aşağıdaki kurum bünyesindeki altyapılardan faydalanılmaktadır. Öğrencilerimiz ilgili birimlere danışman ve oryantasyon toplantıları yoluyla yönlendirilmektedir (B.3.5.4.toplantılar).

Kanıtlar

- (3).B.3.5.1.[akıllı_bisiklet_sistemi](#)
- (3).B.3.5.2.[spor](#)
- (3).B.3.5.3.[kültür](#)
- (3).B.3.5.4.[toplantılar](#)

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir. Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmekte ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmaktadır (B.4.1.1.atama_kriterleri). Birimin atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri kapsamında 3. Olgunluk Düzeyi'nde yer aldığı söylenebilir.

Kanıtlar

- (3).B.4.1.1.[atama_kriterleri](#)

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Öğretim yetkinliği geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlanır, yaygın biçimde yürütülür ve etkililiği düzenli olarak izlenir. Birimde öğretim elemanı-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, mesleki gelişimi ve üniversiteye hizmeti sağlamak üzere yeterli nitelikte öğretim kadrosu bulunmaktadır (B.4.2.1.akademik_kadro). Öğretim kadrosu nitelikleri yönünden izlenmekte ve geliştirilmektedir. Üniversite tarafından düzenlenen eğitimci eğitimlerine personelin katılımı sağlanmaktadır. Birim öğretim yetkinlikleri ve gelişimi sürecinde 3. Olgunluk Düzeyi'nde bulunmaktadır.

Kanıtlar

- (3).B.4.2.1.[akademik kadro](#)

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere teşvik ve ödüllendirme süreçleri oluşturma çalışmaları, Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programları kapsamında iyileştirilmeye ve gelişmeye açıktır. Henüz bu süreçleri kapsayacak çalışmalar bulunmadığından birimin 1. Olgunluk Düzeyi'nde bulunduğu söylenebilir.

C. ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME VE İHTİSASLAŞMA

Tablo 3. Araştırma-Geliştirme ve İhtisaslaşma başlığı altında birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı, iç ve dış kaynakların kullanımının planlanması, uygulanması; doktora programı ve izlenmesi; ortak araştırmaların yürütülmesi; araştırma ve öğretim elemanı performanslarının izlenmesi gibi yönlerden güçlü kabul edilebilir.
GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER	Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı, araştırma süreçlerinin yönetimi; araştırma yetkinlikleri ve gelişimi; misyon farklılaşması kapsamında gerçekleştirilen akademik faaliyetlerin değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi yönlerinden ve güçlü olduğu kabul edilen yönlerdeki mevcut çalışmaların daha ileriye taşınması yönünden gelişmeye açıktır.

C.1.Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiş; uygulamalar bu birimin tercihleri yönünde gelişmekte değildir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmekte değildir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Birimin fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve yeterlidir. Misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelme desteklenmektedir (C.1.2.1.haber_1, C.1.2.2.haber_2). Bu amaçla çalışan destek birimleri ve yöntemleri tanımlıdır ve araştırmacılarca iyi bilinir (C.1.2.3.proje_birimi, fakültemiz-proje birimi). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin iç ve dış kaynaklar alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)C.1.2.1.[haber_1](#)
- (3)C.1.2.2.[haber_2](#)
- (3)C.1.2.3.[proje birimi](#)

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir (C.1.3.1.program_bilgi_paketi, C.1.3.2.hakkımızda). Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin doktora programları ve doktora sonrası imkanlar alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)C.1.3.1.[program_bilgi_paketi](#)
- (3)C.1.3.2.[hakkımızda](#)

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı birimlerin dağılımı; kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmekte veya akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmekte değildir. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Birimler arası iş birliklerini, disiplinler arası girişimleri, sinerji yaratacak ortak girişimleri özendirecek mekanizmalar mevcuttur ve etkindir. Ortak araştırma veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimleri varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetleri tanımlanmıştır, desteklenmektedir ve sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir (C.2.2.1.bilimle_üretiyorum). Bu hususlar göz önüne alındığında birimin ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütünde 3. Olgunluk Düzeyi'nde (Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (3)C.2.2.1.[bilimle_üretiyorum](#)

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Birim araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir (C.3.1.1.akademik_kurul_toplantısı). Birimin odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş birimlerle kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütünde 2. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama (P)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (2)C.3.1.1.[akademik kurul toplantısı](#)

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenir; bunu düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir. Araştırma performansı yıl bazında izlenir, değerlendirilir ve birimsel politikalar doğrultusunda kullanılır (C.3.2.1.akademik_kurul_toplantısı). Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılır. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmıştır. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütünde 2. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama (P)) bulunduğu söylenebilir.

Kanıtlar

- (2)C.3.2.1.[akademik kurul toplantısı](#)

C.4. Misyon Farklılaşması

C.4.1. Misyon farklılaşması kapsamında gerçekleştirilen akademik faaliyetlerin değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi

Birim Misyon farklılaşması (Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı kapsamında Aksaray Üniversitesi'nin deri, seramik ve tekstil alanlarında) kapsamında faaliyetlerini yıllık bazda izler, değerlendirir, hedeflerle karşılaştırır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Misyon Farklılaşması kapsamında gerçekleştirilen akademik faaliyetlerin Performans değerlendirmelerinin sistematik ve sürdürülebilir olması sağlanmalıdır. Bu hususlar göz önüne alındığında birimin misyon farklılaşması kapsamında gerçekleştirilen akademik faaliyetlerin değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi alt ölçütünde 1. Olgunluk Düzeyi'nde (Planlama Yoktur) bulunduğu söylenebilir.

D. Toplumsal Katkı

Tablo 4. Toplumsal Katkı başlığı altında birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri

GÜÇLÜ YÖNLER	Birimimiz üniversitemiz genelinde her dönem çeşitli ÜSD dersleriyle bu sürece katkı sağlamaktadır. Fen Eğitimi lisans programı kapsamında 2024-2025 Güz Döneminde aktif 5 ÜSD dersi bulunmaktadır. Ayrıca birim öğretim üyeleri 2024 akademik yılı güz döneminde hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan ortaokul öğrencilerine fen bilgisi konularının yaşamla ilişkisini etkinlikler yaparak öğretmek amacıyla özel eğitim bölümü ile ortak bir TÜBİTAK projesinde yer alarak yine toplumsal katkı süreçlerine katkı sağlamıştır. Birim toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi kapsamında uygulamalı örnekleriyle güçlü bulunmuş ve gelişmekte kararlıdır.
GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER	Birimin toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunup bulunmadığına dair bir ibare yoktur. Bu yüzden kaynaklar konusunda Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programları 1. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilebilir. Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır. İyileşmeye ve gelişmeye açıktır.

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Üniversiteler, kuruldukları bölgeleri demografik, ekonomik ve sosyo-kültürel açıdan geliştirecek tamamlayıcı hedefler belirlemelidir. Bu temelde uluslararası düzeyde içinde yaşanılır bir toplum oluşturmaya katkı sağlamayı; yerel düzeyde kurulduğu bölgenin beşerî, sosyal, iktisadi ve ekolojik sorunlarının çözümüne katkı sağlamayı, sosyal sorumluluk çerçevesinde yürütülebilecek çalışmalarla toplumun ve bölgenin gelişmesini amaçlamalıdır. Aksaray Üniversitesi; misyon ve vizyonundan da anlaşılacağı üzere toplumsal katkı faaliyetlerini yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde yürütmektedir. Üniversitemizde stratejiler ile bu stratejilerle ilişkili hedefler bu misyon ve vizyon doğrultusunda belirlenmiştir. Aksaray Üniversitesi toplumsal katkı politikası ile eğitim-öğretim ve araştırma politikalarını Üniversitemiz Sürekli Eğitim Merkezi, Uygulama ve Araştırma Merkezleri, ÜSD seçmeli dersleri, ders dışı etkinlikler, konferans, seminer panel, sempozyum (sağlık, kültür, sosyal, toplumsal bütünleştirici rol, eğitsel, kariyer gelişimi vb.) üzerinden ilişkilendirerek faaliyetlerini planlar. Birimimiz üniversitemiz genelinde her dönem çeşitli ÜSD dersleriyle bu sürece katkı sağlamaktadır. Fen Eğitimi lisans programı kapsamında 2024-2025 Güz Döneminde aktif 5 ÜSD dersi bulunmaktadır (D.1.1.1.üsd_dersleri). Ayrıca birim öğretim üyeleri 2024 akademik yılı güz döneminde hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan ortaokul öğrencilerine fen bilgisi konularının yaşamla ilişkisini etkinlikler yaparak öğretmek amacıyla özel eğitim bölümü ile ortak bir TÜBİTAK projesinde yer alarak yine toplumsal katkı süreçlerine katkı sağlamıştır (D.1.1.2.proje_bilimle_üretiyorum). Birim toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi kapsamında uygulamalı örnekleriyle 3. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilebilir.

Kanıtlar

- (3).D.1.1.1.[üsd dersleri](#)
- (3).D.1.1.2.[proje bilimle üretiyorum](#)

D.1.2. Kaynaklar

Birimin toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunup bulunmadığına dair bir ibare yoktur. Bu yüzden kaynaklar konusunda Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programları 1. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilebilir.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Birim, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmaktadır (D.2.1.1.proje_bilimle_üretiyorum) fakat birimde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır. Bu yüzden Fen Bilgisi Eğitimi lisans ve lisansüstü programları toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi hususlarında 1. Olgunluk Düzeyi'nde değerlendirilebilirken iyileşmeye ve gelişmeye açıktır.

Kanıtlar

(1).D.2.1.1.[proje bilimle üretiyorum](#)